



בש"פ 228/19 - מדינת ישראל נגד דוד אטדגו

בבית המשפט העליון

בש"פ 228/19

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

דוד אטדגו

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין
הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת:

עו"ד אושרה פטל רוזנברג

בשם המשיב:

עו"ד דניאל וייס

החלטה

1. לפניי בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב בבתשעים ימים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים), החל מיום 20.1.2019 אועד למתן פסק דין בת"פ 35642-04-18 בבית המשפט המחוזי נצרת (להלן: התיק העיקרי), לפיה מוקדם.



2. כתב האישום המתוקן שהוגש נגד המשיב בתיק העיקרי מייחס לו דרישת נכס באיומים, עבירה לפי סעיף 404 סיפא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין), ניסיון גניבה, עבירה לפי סעיפים 384 ו-25 לחוק העונשין, גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, וכן החזקת סמים מסוכנים ושימוש בסם מסוכן, עבירות לפי סעיפים 7(א) ו-7(ג) לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], התשל"ג-1973. באחד האישומים נטען כי המשיב שלף סכין באורך של כ-30 ס"מ לעברו של רב, עמו שהה בבית כנסת, ודרש ממנו כסף כשהוא מאיים לדקור אותו.
3. ביום 27.5.2018 קבע בית משפט קמא (השופט הבכיר ש' אטרש) בגדרו של מ"ת 35636-04-18 כי המשיב יעצר עד תום ההליכים בתיק העיקרי. החלטה זו ניתנה בהסכמת הצדדים, תוך שמירת זכותו של המשיב לבקש מבית המשפט עיון חוזר במעצרו בהימצא חלופת מעצר שהולמת את נסיבות המקרה. נסיבות אלו כוללות את חומרת מעשיו של המשיב, אשר הובילו להגשת כתב האישום נגדו ואשר אומתו בראיות לכאורה, וכן את תסקיר המעצר שהוגש בעניינו של המשיב ושמתארו כ"אדם בעל דפוסים אנטי-סוציאליים" וכ"רצידיוויסט" ש"נוטה לנהוג בצורה תוקפנית ואלימה על מנת להשיג את מבוקש או למלא את צרכיו".
4. בית משפט קמא קיים שתי ישיבות הוכחות בתיק העיקרי וקבע שני מועדי הוכחות נוספים לחודש פברואר.
5. נוכח העובדה שמדובר בבקשה ראשונה להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים ושהדיון בתיק העיקרי מתקדם באופן משביע רצון, וכן לאור מהות האישומים והמסוכנות הנשקפת מהמשיב, דין הבקשה להתקבל.
6. אני מאריך אפוא את מעצרו של המשיב כמבוקש לעיל.
- ניתנה היום, כ"ב בשבט התשע"ט (28.1.2019).

ש ו פ ט