

## **בש"פ 209/17 - אפרת אטיאס נגד מדינת ישראל**

**בבית המשפט העליון**

בש"פ 209/17

כבוד השופט מ' מזוז  
אפרת אטיאס

לפני:  
המבחן

T33

מדינת ישראל

## המשיבה:

בקשה להעברת מקום דין הקבוע ליום 14.3.2017

בשם המבוקשת: **בעצמה**

## החלטה

1. לפניה בקשה לשינוי מועד והעברת מקום דיון בדו"ח משטרתי שמספרו 90506116962.
  2. נגד המבוקשת, תושבת ראשון לציון, הוגש כתוב אישום בגין ביצוע עבירה לפי תקנה 22(א) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 והוא הזמנה להתייצב לדין בבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקוה ביום 14.3.2017.
  3. מבוקש כי מועד הדיון בעניינה של המבוקשת ידחה או יוקדם, עקב נסיבות אישיות, וכן מבוקש כי הדיון יועבר בבית משפט השלום לתעבורה בbaraar שבע, לאחר שבבואר שבע מתגוררים הוריה ובאו כוחה של המבוקשת ויתכן שאף היא תשובי לגור בה בעתיד הקרוב.
  4. המבוקשת מצינית בבקשתה כי "כרגע אני קופרת באשמה היות והמקירה קרה לפני כמעט שנה והרכב כבר יותר

מחצית שנה לא בבעלותי".

.5. דין הבקשה להידחות.

כלל, בית משפט זה לא יערר לבקשת העברת מקום דין בתיקי תüberה כאשר המבקרים אינם מודים במינוים להם. זאת מאחר שבמקרים אלו העברת הדיון תהא כרוכה בהכבד ניכרת על עדי התביעה (השותרים) אשר יצטרכו, מעשה יום ביום, לנסוע ולהיעד בבתי משפט שונים בכל רחבי הארץ, לפי מקום מגורי הנאים. מדובר בזבוז לא מוצדק של משאבי ציבור. על כן, בתיקים כגון אלה, מרכז הקובד הוא במקום ביצוע העבירה, ורק במקרים מיוחדות מוחדרת וחריגות תהיה הצדקה להעברת מקום הדיון (בש"פ 4959/16 נסיב נ' מדינת ישראל (3.7.2016); בש"פ 16/10082 פרנס נ' מדינת ישראל (1.1.2017)).

.6. נכון האמור, הבקשה דין אינה מבססת עילה להעברת מקום הדיון.

.7. טענות לעניין מועד הדיון אין מקוםן בבקשתו כגון זו ויש להפנות לערכאה הדיונית.

.8. אשר על כן, הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, י"ד בטבת התשע"ז (12.1.2017).

שפט