

בש"פ 20/2082 - רון מישח נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 2082/20

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

ה המבקש:

רון מישח

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש:

עו"ד רועי פלר, עו"ד יוסף ברוך

החלטה

1. לפניו בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט) להעברת הדיון בת"פ 19-05-61125 מבית משפט השלום באר שבע לבית משפט השלום תל אביב-יפו.

2. המבקש טוען כי מתגורר בתל אביב וכי היה לו קשה להגיע לבית משפט השלום באר שבע בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגורי מבית משפט זה, בשל מצבו הבריאותי והנפשי.

3. המשיבה מתנגדת לבקשתו. לטענתה, מבקשת המבקש לא עולה כי בכוונתו להודות במioxס לו בכתב האישום; ומכך, פרשת ההוכחות צפואה לכלול את הופעתם של לפחות עשרה עדוי תביעה שמתגוררים ועובדים באזורי הדרום.

4. סעיף 6(א) לחוק סדר הדין הפלילי, [נוסח משולב], התשמ"ב-1982, קובע כי "ذנים נאשם בבית המשפט עמוד 1

אשר באזר שיפוטו נعتبرה העבירה, כולה או מקצתה, או נמצא מקום מגורי של הנאשם". הווה אומר: התביעה זכאית להגיש את כתב האישום לבית משפט שבازור שיפוטו נعتبرה העבירה המיוחסת לנאים. ככל זה מהוות נקודות המוצאים לדין בבקשת העברה, שכן הוא מקיים חזקה כי בית המשפט המוסמך שאליו הגישה התביעה את כתב האישום הוא הפורום הנכון לניהול המשפט מבחינת כל הנוגעים בדבר: הנאשם, התביעה והעדים. ואכן, ניהול המשפט בסמוך למקום ביצוע העבירה מקל לרוב על ניהול פרשת ההוכחות (ראו בש"פ 11637/04 מדינתישראל זוזיאשויל, פ"דנת(4) 229 (2005)). חזקה זו, כמובן, אינה חלופה, שכן סעיף 78 לחוק בתי המשפט מסמיכנו להעביר את מקום התביעה מבית משפט אחד לשנהו במקרים מיוחדים (ראו בש"פ 1379/15 יהודה נ' עיריית ירושלים (23.3.2015)). בהפעילנו סמכות זו, שוקלים אנו בראש ובראשונה את AMAZ הנסיבות של בעלי הדיון והעדים. נטל השכנוע הרובץ על מבקש העברה אינו קל: כדי להרימו, על מבקש העברה לשכנענו כי AMAZ הנסיבות נתה במובהק לטובת העברת מקום הדיון (ראו בש"פ 4/04 1116ברדי'בסקי נ' מדינת ישראל (8.2.2004); בש"פ 1085/1085 נ' מדינת ישראל (22.2.2011) (להלן: ב"פ 1085/11).

5. סבורני כי המבקש לא הרים את הנטל המוטל עליו. הקושי שעליו הוא מצבי, על אף שאין להקל בו ראש איזבו כדי להטות את AMAZ הנסיבות לטובת בירור ההליך בבית משפט השלום תל אביב-יפו. זאת ועוד: הלכה היא עמננו כי העברת מקום דין ללא הודאת הנאשם בעבודות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ווציאי דופן (ראו בש"פ 1085/17; ב"פ 1950/17 בין שושן נ' מדינת ישראל (14.3.2017)).

6. המקרה דכאן אינו נמנה עם במקרים כאלה, ועל כן הבקשה נדחתת.

ניתנה היום, ז' בניסן התש"ף (2020).
(1.4.2020).

שופט