



בש"פ 2009/21 - מדינת ישראל נגד בר-אל לוי

בבית המשפט העליון

בש"פ 2009/21

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: בר-אל לוי

בקשה (שישית) להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים
לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה
- מעצרים), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: כ"ד בניסן התשפ"א (06.04.21)

בשם המבקשת: עו"ד דגנית כהן-ויליאמס; עו"ד יוני חדד

בשם המשיב: עו"ד איתי רוזין

החלטה

1. לפניי בקשה שישית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996.

2. המשיב מצוי לעת הזו במאסר בעקבות הרשעות ובתיק אחר (להלן: התיק האחר) ולפיכך לא קיימת בענייננו האפשרות לשחררו לחלופת מעצר או להורות על העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני. יחד עם זאת, ככל שבמסגרת ריצוי העונש בעקבות ההרשעה בתיק האחר תיווצר אפשרות לשחרור מוקדם, ייתכן שניתן יהיה, בשם לב להחלטות בעניין הנאשמים האחרים באותה פרשייה (הידועה כפרשת "טלגראס"), לשחררו לחלופת מעצר או להעבירו למעצר בפיקוח



אלקטרוני.

3. במהלך הדיון התברר כי במצב הדברים הנוכחי עלול להיווצר "מעגל שוטה": מחמת היותו של המשיב עצור בתיק הנוכחי, לא ניתן להעלותו לוועדת שחרורים, ועל כן לא נבחנת כלל האפשרות לשחררו שחרור מוקדם בתיק האחר; ואילו מחמת היותו אסיר בתיק האחר, לא קיימת חלופת מעצר בעניינו, ועל כן לא נבחנת האפשרות לשחררו ממעצר מאחורי סורג ובריק בתיק הנוכחי; וחוזר חלילה. למותר לציין כי מצב דברים זה עלול לקפח את זכויותיו של המשיב, שכן הימצאותו במעצר מאחורי סורג ובריק במסגרת התיק דן איננה צריכה להוות שיקול מכריע לעניין האפשרות להקל בעונש המאסר שהוטל עליו במסגרת התיק האחר.

4. על מנת לאפשר יציאה מה"מעגל השוטה" האמור, הריני להורות כי שירות המבחן יכין בעניינו של המשיב במסגרת התיק הנוכחי תסקיר אשר יבחן את האפשרות לשחררו לחלופת מעצר, בהנחה שישוחרר ממאסרו בתיק האחר. לאחר הכנת התסקיר יהיה המשיב רשאי להגיש בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו, אשר תיבחן על ידי בית המשפט המחוזי תוך התייחסות למצב הדברים שיווצר אם וכאשר ישוחרר המשיב ממאסרו בתיק האחר (דהיינו, ככל שתתקבל החלטה המאפשרת העברה לפיקוח אלקטרוני או שחרור לחלופת מעצר בתיק הנוכחי, היא תכנס לתוקף רק לאחר השחרור מהמאסר בתיק האחר). שירות המבחן מתבקש להכין את התסקיר המשלים בתוך 21 יום. בית המשפט המחוזי יקיים דיון בבקשה לעיון חוזר בתוך 7 ימים ממועד הגשתה. למען הסר ספק יובהר כי אינני מביע כל עמדה לגופו של עניין.

5. ויובהר, הנחתי היא שככל שבמסגרת התיק הנוכחי תתקבל החלטה המאפשרת העברה למעצר בפיקוח אלקטרוני או שחרור לחלופת מעצר, בכפוף לשחרור ממאסר בתיק האחר, תוסר המניעה לבחון בקשה של המשיב לשחרור מוקדם במסגרת התיק האחר (למותר לציין כי אינני מביע כל עמדה לגופה של בקשה כזו, ככל שתוגש).

6. בשלב הנוכחי מוארך מעצרו של המשיב בהתאם לסעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, בתשעים ימים נוספים החל מיום 9.4.2021 או עד למתן פסק דין בתפ"ח 42209-04-19 בבית המשפט המחוזי מרכז בלוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ד בניסן התשפ"א (6.4.2021).

ש ו פ ט