



בש"פ 1915/22 - מדינת ישראל נגד פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 1915/22

לפני:

כבוד השופט י' עמית

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

פלוני

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

בשם המבקשת:

עו"ד נעימה חנאווי-כראם

בשם המשיב:

עו"ד מורן סעדון

החלטה

בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שורה של מעשים מגונים בילדים ובילדות רכים בשנים.



חלק הארי של כתב האישום מבוסס על הודאתו של המשיב, שסיפר לחוקריו על מעשים שביצע. כך, לדוגמה, באישום הרביעי מתואר כי המשיב נוהג מזה כ-15 שנים להגיע למקומות של התקהלות המונים ולהתחכך בגופם של ילדים שעוברים במקום. באישום החמישי מתואר כי בשנת 2004 המשיב ליטף את גופה של ילדה בכתה א' או ב', חברה של בתו של המשיב, באחד הלילות כאשר נשארה ללון בביתו.

מאחר שחלק מהמעשים בוצעו לפני שנים רבות, חלקם במהלך 15 השנים האחרונות, הרי שכתב האישום אינו כולל מתלוננים מסוימים, למעט מתלוננת אחת, ככל הנראה באישום האחרון המייחס למשיב עבירה של ניסיון למעשה מגונה, ניסיון בגינו נתפס, נעצר ונחקר.

2. שמיעת הראיות במשפטו של המשיב טרם החלה בשל סיבות שונות. כך, ההגנה טענה כי המשיב סובל מהנמכה קוגניטיבית ועניינו הובא בפני ועדת אבחון שקבעה כי הוא כשיר לעמוד לדין. חומרי החקירה המלאים הועברו להגנה באיחור, ורק לאחר העברת תמלילי החקירה התברר כי אין בסיס לאישום המרכזי שיוחס למשיב (מעשה מגונה בבתו-שלו) והמשיב זוכה מאישום זה.

בחלוף תשעה חודשים מתחילת המשפט הוגשה הבקשה דנן.

3. בבואי להחליט בבקשה שמתני נגד עיני את השיקולים הצריכים לעניין סעיף 62 לחוק המעצרים. התלבטתי אם אין מקום לקבל את חלופת המעצר שהוצעה על ידי המשיב בבית אחרון וגיסו ותחת פיקוח אלקטרוני. ברם, התמונה המצטיירת היא שהמשיב פגע בעשרות ילדים וילדות רכים בשנים לאורך שנים. מדבריו של המשיב בשירות המבחן עולה כי הוא מתמודד כל חייו עם דחפים מיניים ועיסוק מוגבר במין, והמשיב העיד על עצמו כי יש לו גם משיכה מינית לקטינים/ות, הגם שהוא מתאמץ לשלוט בדחפיו. שירות המבחן התרשם כי המשיב אינו מודע למצבי הסיכון בעניינו וכי קיים סיכון להישנות התנהגות מינית פוגענית.

אכן, יש להצר על כך ששמיעת הראיות טרם החלה. ברם, כעת, לאחר שהסתיימו כל ההליכים המקדמיים, יש להניח שהמשפט, המתנהל בפני דן יחיד, יתקדם במהירות וביעילות. המדובר בתיק בעל היקף קטן, המבוסס ברובו על הודאותיו של המשיב, ובאת כוחו הודיעה כי בכוונתה לנהל משפט זוטא בנוגע לקבילות ההודאות. יש להניח כי תוצאות משפט הזוטא, שספק אם יתארך מעבר לשיבה שנקבעה לחודש מאי, יקבעו את גורלו של התיק.

4. מעשיו של המשיב לאורך שנים, משיכתו המינית לקטני קטנים בשילוב דלותו הקוגניטיבית, הצפי להתקדמות המשפט - לנוכח כל אלה, איני סבור כי נקודת האיזון נוטה בשלב זה לשחרורו של המשיב לחלופת מעצר.

5. אשר על כן, אני מורה על הארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים החל מיום 28.3.2022 או עד למתן פסק דין בת"פ 62271-06-21 בבית המשפט המחוזי בירושלים, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"א באדר ב' התשפ"ב (24.3.2022).



ש ו פ ט
