

בש"פ 169/22 - מדינת ישראל נגד מוראד אלקרעאן

בבית המשפט העליון

בש"פ 169/22

לפני:

כבוד השופט נ' סולברג

העוררת:

מדינת ישראל

נ ג ד

המשיב:

מוראד אלקרעאן

ערר על החלטת בית המשפט המוחזוי בבאר שבע,
מיום 6.1.2022, במ"ת 63821-08-21, שניתנה על-
ידי כבוד השופט נ' אבו טהה

תאריך הישיבה: ז' בשבט התשפ"ב (9.1.2022)

בשם העוררת:

עו"ד מيري קולומבוס

בשם המשיב:

עו"ד אבניר שמש

החלטה

1. ערר על החלטת בית המשפט המוחזוי בבאר שבע, מיום 21-08-2022, במ"ת 63821-08-21 (השופט נ' אבו טהה), שבה הוחלט על שחרורו של המשיב לחופפת מעצר.

2. נגד המשיב, מוראד אלקרעאן, הוגש כתב אישום, בגין איינוס ועבירותimin נספנות. על-פי המתואר בכתב האישום, בשעת לילה מאוחרת, עקב מוראד אחר המטלוננט, עמה לא הייתה לו היכרות מוקדמת, אל תוך מלתחה באחד מחופי ים המלח. שם ביצע בה את זמנו באזמי נשק קר.

עמוד 1

3. ביום 30.9.2021, ניתנה החלטה ראשונה של בית המשפט המחויז. נקבע, כי ישן ראיות לכואורה לביצוע העבירה, וכיימת עילת מעצר. לצד זאת, הורה בית המשפט המחויז על הגשת תסקירות מעצר, בטרם תינתן ההחלטה סופית בבקשת להארצת מעצרו עד תום ההליכים. בתסקיר המעצר, שהוגש לבית המשפט המחויז, לא בא שירות המבחן בהמלצתה על שחרורו של מוראדי לחלופת מעצר.

4. בדין שנערך בעקבות הגשת התסקיר, הבahir ב"כ של מוראדי, כי מוראדי מעוניין בהשתלבות במסגרת טיפולית. בעקבות כך הורה בית המשפט המחויז על הגשת תסקירות משלימים, על מנת שיבחן חלופת מעצר המשלבת בתחום מסגרת טיפולית. בתסקיר המשלימים שהוגש, המליך שירות המבחן על שחרורו של מוראדי לחלופת מעצר בבית אמו בכיסייפה, בפיקוח אמו, אחיו, וקרובת משפחה נוספת. זאת, תוך שילובו בתכנית טיפולית שבouceit. ביום 6.1.2022 ניתנה ההחלטה סופית של בית המשפט המחויז. בית המשפט אישץ את המלצת שירות המבחן, והורה על שחרורו של מוראדי לחלופת מעצר, בהתאם למצע עליידי שירות המבחן.

מכאן הערר שלפנינו.

5. בערלה טעונה העוררת, כי שגה בית המשפט המחויז בשחרורו את מוראדי לחלופת מעצר. לטענתה, נסיבות העבירה, כמו גם תסקيري שירות המבחן, מלמדים על מסוכנותו הגבוהה של מוראדי. מנגד, החלופה שהוצעה, אינה מאפשרת להפחית במידה מסוימת את החשש מפני מסוכנותו של מוראדי; המסגרת הטיפולית שהוצעה - "אמורפית ודיליה"; והמפקחים שהוצעו - אינם חפים מפגמים. כמו כן, עומדת העוררת על כך, שככל, "הליך השיקום אין מקום בשלב המעצר". לבסוף נטען, כי "[מוראדי] יכול לפ██וח על שני הסעיפים ומהד לטען שהוא מכיר בקשהים העומדים בסיס ביצוע העבירה המיוחסת לו - ולבקש את שחרורו לשם שילוב בטיפול שהוא מעוניין בו, ומайдך להעלות טענה שמננה משתמש שלשית [מוראדי] עצמה אין קשר בין קשייו הדורשים טיפול לבין המאורע המתואר בכתב האישום".

6. עינתי בהחלטות בית המשפט המחויז, ובתשකורי שירות המבחן, ונתמי דעתן על טיעוני הצדדים, בכתב ובטלפון, בפרטוקול בית המשפט המחויז, ולפנוי. אחר הדברים האלה, באתי לכל מסקנה, כי אין מנוס מלקלל את הערר, ולהורות על מעצרו של מוראדי עד תום ההליכים.

7. כלל נקוט בידינו, כי לא בנקול יתערב בית משפט זה בהכרעתה של הערכאה הדינית בעניינים כגון ذה. עם זאת, למרבה הצער השתכנעתי כי בנסיבות העניין לא ניתן להסתפק בחלופת המעצר שהוצעה. עובדות כתוב האישום - קשות ומצמררות; המסוכנות הנש��פת ממוראדי - ניכרת; והמתווה שהוצע - אינו מניח את הדעת. הפניה לתקניות שיקום במסגרת חלופת מעצר תעשה רק במקרים חריגים. ספק רב אם החריגים מתקיים בעניינו (בש"פ 7873/12 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 18 והאסמכתאות שם (20.11.2012)). המסגרת הטיפולית שהוצעה, הכוללת מגש שבועי לתקופה מסוימת, ולאחר מכן בוחנת אפשרות לשילוב בטיפול ייעודי לעבריini מין, אינה מוגעת לרף הנדרש מכוח חריגים אלה.

8. בשולי הדברים אציג, כי לא נעלמה מעונייני התרשםותו החיובית של שירות המבחן, מנוכנותו הטיפולית של מוראדי, אך בשלב זה - אין די בכך. עם זאת, אין באמור כדי לסתום את הגולל על בחינת אפיקו טיפול אחרים, או לי בהמשך הדרך, דוגמת שילוב בקהילה טיפולית סגורה. כך ניתן יהיה להבטיח את בטחון של קרובנות פוטנציאליים מחד גיסא, תוך מתן אפשרות למוראדי לטיפול ולשיקום מאידך גיסא. ככל שיבדק מוראדי לבחון אפשרות צזו,פתחה הדרך

בפניו הגיע בקשה מתאימה, בניסיון לשכנע בקיומן של נסיבות חריגות אשר מצדיקות חלופת מעצר שצוזו.

9. אשר על כן, העורר מתקובל בזאת; אני מורה על הארכת מעצרו של מוראד עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, י"א בשבט התשפ"ב (13.1.2022).

שפט