



## בש"פ 1651/21 - אשר הבטמוקאטלה נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 1651/21

לפני: כבוד השופט נ' הנדל

המבקש: אשר הבטמוקאטלה

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בשם המבקש: עו"ד אייל אבולפיה

### החלטה

1. מונחת לפניבקשה למתן רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בבאר שבע (בעמ"י 1424-03-21 שניתנה אתמול על ידי כב' השופטת י' ייטב). בהחלטה זונדחה ערר המבקש על החלטת בית משפט השלום מתאריך 6.3.2021, בגדרה נעצר המבקש לצורכי חקירה עד לתאריך 10.3.2021.

2. עיינתי בחומר והבקשה, על פניה, אינה מעלה הצדקה למתן רשות ערר פרט לנושא אחד אותו יש לשקול. המבקש חשוד בביצוע עבירות של תקיפת שוטרים בצוותא, איומים והפרעה לשוטר במילוי תפקידו. במהלך האירוע אשר התרחש בתאריך 6.3.2021, אף היה ניסיון על ידי אדם אחר שנכח בעת האירוע לגנוב נשק מאחד השוטרים, לפי הנטען.

הסוגיה שאותה הדגיש הסניגור בבקשה היא שאין זה תקין שהאירוע מתועד במצלמת הגוף של השוטרים בעוד שהחומר המצויבו לא הוגש לבית המשפט. השאלה בנוגע למועד הגשת צילומי המשטרה היא שאלה כללית שראוי שהמשטרה תידרש לה. אולם אינני סבור כי זהו המקרה המתאים לדון בה.

עמוד 1



בהחלטתו, קבע בית המשפט המחוזי כי:

"אומנם בדיון הראשון של הארכת המעצר טרם הוצגו הצילומים שצולמו בעת האירוע, אולם לא מצאתי שיש בכך פגם, במיוחד כיוון שמדובר בהארכת מעצר ראשונה ובשל הסמיכות הרבה בין הדיון בבית המשפט לבין האירוע וזאת בעוד שכפי שציינתי קיים חומר חקירה אחר המצדיק את הארכת המעצר".

3. הנה כי כן, בית המשפט המחוזי לא קבע כל הכרעה עקרונית בדבר המועד שבו על המשטרה להציג את החומר המצולם, והמשטרה אף היא לא התייחסה לכך. שאלת העיתוי הראוי להגשת החומר אף לא הועלתה בדיון בבית משפט השלום או בהחלטה שניתנה על ידו. נסכם ונאמר כי היה והמבקש לא ישוחרר, ואינני מביע כל עמדה בעניין זה, נכון יהיה להעלות את הטענות בצורה מסודרת בדיון המעצר הבא, תוך שהמשטרה תבחן את הנוהל המקובל בעניין זה ככל שהוא קיים. אשר לתיק זה, עולה כי לא נפל פגם בהחלטת בית המשפט אשר בכוחו להצדיק מתן רשות ערר על סמך הטענות שהוצגו בפניו.

4. הבקשה נדחת.

ניתנה היום, כ"ד באדר התשפ"א (8.3.2021).

ש ו פ ט