



בש"פ 1467/20 - מדינת ישראל נגד מיכאל שפקטור

בבית המשפט העליון

בש"פ 1467/20

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: מיכאל שפקטור

בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: החוק) להארכת מעצרו של משיב 2 ב-90 ימים החל מיום 6.3.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 15893-03-19 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד

תאריך הישיבה: ה' באדר התש"ף (01.03.20)

בשם המבקשת: עו"ד דפנה שמול
בשם המשיב: עו"ד שירן ברגמן

החלטה

לפני בקשה שנייה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: החוק) להארכת מעצרו של המשיב ב-90 ימים החל מיום 6.3.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ

עמוד 1



15893-03-19 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

1. ביום 8.4.2019 הוגש נגד המשיב ואחרים כתב אישום. בהתאם לעובדות כתב האישום ניסו המשיב והאחרים להבריח סם מסוג קוקאין במשקל 2,562 גרם מפנמה לישראל דרך אוקראינה. המעורבים בפרשה היו שותפים, כל אחד על פי חלקו, בשלבי התכנון, המימון והביצוע. למשיב יוחסה עבירה של ניסיון ייבוא סם מסוכן בצוותא. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב ומעורבים נוספים עד תום ההליכים נגדם.

2. בדיון שהתקיים ביום 7.3.2019 הסכים בא-כוח המשיב על קיומו של "ניצוץ ראיתי" ולמתן אורכה בת 60 ימים להוצאת תעודת חיסיון. בדיון שהתקיים ביום 6.11.2019 הסכים בא-כוח המשיב על המשך מעצרו של המשיב מכיוון שלא היה בידו להציע חלופת מעצר. המשיב הגיש בקשה לעיון חוזר בהחלטה בדבר מעצרו ובית המשפט הורה ביום 23.12.2019 שיוגש בעניינו תסקיר. שירות המבחן התרשם מהתדרדרות בתפקודו ובמצבו הנפשי של המשיב. עוד העריך שירות המבחן כי לצורך השמת המשיב בחלופת מעצר יש למצוא חלופה שתרחיק אותו מיתר הנאשמים, וכי קיים ספק באשר לטיב הפיקוח המוצע על ידי הוריו ולכן נראה כי לא יינתן מענה לרמת הסיכון הנשקפת ממנו. לאור זאת לא המליץ על שחרורו של המשיב בפיקוח שהוצע. ביום 23.1.2020 דחה בית המשפט את בקשת המשיב לעיון חוזר.

3. באשר להליך העיקרי. שמיעת הראיות בתיק העיקרי טרם החלה, והדיונים נדחו מעת לעת לבקשת בא-כוח המשיב לצורך השלמת חומרי חקירה חסרים, לימוד החומר, הסדרת ייצוג וכן לצורך ניסיונות גישור שלא צלחו. בדיון שהתקיים ביום 11.12.2019 כפר המשיב כפירה כללית בכתב האישום. יצוין כי בישיבת הגישור ביום 12.1.2020 הורשעו שלושה נאשמים אחרים בפרשה על פי הודאתם בכתב אישום מתוקן וניתן גזר דין בעניינם. עוד יצוין כי ביום 4.2.2020 הסתיים הליך הגישור בעניינו של המשיב נוכח מחלוקת בינו לבין בא-כוחו. בתום הדיון הורה בית המשפט לבא-כוח המשיב לפנות לסניגוריה הציבורית בבקשה לשקול ייצוג על ידה. בשלב זה קבוע מועד לדיון לפי סעיף 144 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

4. המבקשת טוענת כי העבירה המיוחסת למשיב מקימה חזקת מסוכנות סטטוטורית על פי סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק בהיותו מואשם בעבירה לפי פקודת הסמים המסוכנים. מעבר לכך מסוכנותו מתחזקת נוכח העובדה שהוא ניסה לסחור בסם מסוכן מסוג קוקאין במשקל רב. מסוכנותו של המשיב נלמדת גם בשל הרשעה קודמת מיום 25.2.2019 בגין החזקת סמים לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם לצריכה עצמית. בהתאם לאמור בכתב האישום, למשיב חלק בהוצאה מן הכוח אל הפועל של תכנית עבריינית מתוחכמת וחובקת עולם לייבוא סמים מסוכנים. אמנם טרם החלה שמיעת הראיות בתיק העיקרי, אולם העיכוב נבע מבקשות דחייה של ההגנה, החלפת ייצוג, וניסיונות גישור. מועדי הוכחות נקבעו בחודש מרץ ובחודש יוני בשל יציאתו של שופט בית המשפט המחוזי לשבתון.

5. המשיב טוען מנגד כי הוא מיוצג כיום על ידי הסניגוריה הציבורית שקיבלה על עצמה את הייצוג רק לפני כשבועיים. אכן התקיימו הליכי גישור, אך כתב האישום הוגש לפני כמעט שנה ופרשת הראיות טרם החלה. בנסיבות אלו, נתבקש לערוך תסקיר מעצר עדכני על אודות המשיב כדי לבדוק את התאמתו למעצר בפיקוח אלקטרוני.

6. קצב המשפט איטי. אך נלמד כי הדבר נעוץ שלא באשמת המבקשת. היו הליכי גישור והיו חילופי ייצוג. הליכים אלו אף הניבו תוצאות בעניינם של חלק משותפיו הנטענים של המשיב. תסקיר המעצר על אודות המשיב ניתן לא מזמן. במסגרת תסקיר זה ניתנה הדעת הן על המשיב והן על מפקחיו. הערכת המסוכנות לגביו הייתה משמעותית

עמוד 2



והחלופה שהוצעה לא נתנה מענה הולם למסוכנות. בנסיבות אלו, יש מקום להאריך את המעצר כמבוקש ואין מקום לעת הזאת לבקש עדכון מטעם שירות המבחן.

אשר על כן אני מאריך את מעצרו של המשיב למשך 90 ימים החל מיום 6.3.2020 או עד למתן פסק דין בת"פ 15893-03-19 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, ה' באדר התש"ף (1.3.2020).

ש ו פ ט
