

בש"פ 1364/21 - פלוני נגד מדינת ישראל

**בבית המשפט העליון
בש"פ 1364/21**

לפני:

פלוני

העורר:

נגד

המשיבה:

מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המוחזק מרכז בתיק מ"ת
1520-01-21 שניתנה ביום 17.2.2021 על ידי כבוד
השופט ע' דריין

(2.3.2021)

ו"ח באדר התשפ"א

תאריך הישיבה:

עו"ד אריאל עטרו

עו"ד אופיר ביטן

בשם העורר:

בשם המשיבה:

החלטה

1. הדילמה בתקים ובעירות כגון אלה שבפנינו ידועה. החשש העיקרי הוא להשפעה במישרין או בעקיפין על עדות המתлонנת וכן חשש למצבה הנפשי והרגשי.

במקרה דנן, דומה כי החשש לשיבוש הליכים קטן ולו מן הטעם שהעורך הוודה כבר בחלק מהאישומים. העורר נמצא מזה שלושה חודשים במעט ובהתאם המסתוכנות יש להניח כי הפנים את לקחו.

שמעתי לנגד עניי גם את המליצה החיובית של שירות המבחן ועל פניו נראה כי המפקחים המוצעים ראויים וכי ה cholophe, אשר נמצאת בעיר אחרת ממוקם מגוריו של העורך, היא ראוייה.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

2. אשר על כן, אני מקבל את העורר במובן זה שחלף מעוצר מאחורי סORG וברית, העורר ישנה בעוצר בפיקוח באיזוק אלקטרוני בבית הורי בעיר ירושלים ויאסר על העורר ליצור קשר במישרין או בעקיפין עם המתלוונת.

על פי המלצת שירות המבחן אני מורה על צו פיקוח מעוצר לצורך שיילובו של העורר בטיפול, והכל כפי שיורה בהתאם לשירות המבחן.

3. מאחר שראוי כי כל היבטים הטכניים ואחרים של המעוצר בפיקוח אלקטרוני ייעשו בערכאה הדינית, אני מורה על העברת התקין לבית המשפט כאמור, על מנת שייפעל כחוכמתו ו"יתפרק את חליפת" המעוצר המתאימה מבחינת מספר המפקחים, הבטוחות והערביות.

על מנת לחסוך בזמן, אני מורה כבר כתעת על הכנת חוות דעת באשר להתקנות הפיקוח האלקטרוני בכתבות שתימסר על ידי ההגנה.

ניתנה היום, י"ח באדר ה'תשפ"א (2.3.2021), בנסיבות הצדדים.

שפט