



**בש"פ 1359/23 - צחי כהן, העורר בבש"פ 1359/23 והמשיב בבש"פ
1383/23: נגד מדינת ישראל, המשיבה בבש"פ 1359/23 והעוררת
בבש"פ 1383/23:**

בבית המשפט העליון

בש"פ 1359/23

בש"פ 1383/23

כבוד השופטת ע' ברון

לפני:

העורר בבש"פ 1359/23 והמשיב צחי כהן
בבש"פ 1383/23:

נגד

המשיבה בבש"פ 1359/23
והעוררת בבש"פ 1383/23: מדינת ישראל

ערים על החלטות בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
(כבוד השופטת א' פינק) מיום 8.2.2023 ומיום
15.2.2023 ב-מ"ת 54603-08-22

בשם העורר בבש"פ 1359/23
והמשיב בבש"פ 1383/23: עו"ד ישראל קליין

בשם המשיבה בבש"פ 1359/23
והעוררת בבש"פ 1383/23: עו"ד נועה עזרא-רחמי

החלטה

בתסקיר שירות המבחן שניתן ביום 9.12.2022 המליץ שירות המבחן בסופו של דבר על הותרתו של העורר ב-
בש"פ 1359/23 והמשיב בבש"פ 1383/23 (להלן: העורר) במעצר עד תום ההליכים. זאת בין היתר מאחר שהתרשם



כי הערבים שהוצעו אינם מתאימים למשימת הפיקוח וכן בשל קרבת החלופה שהוצעה למקום מגורי המתלוננת. בית המשפט המחוזי בהחלטה מיום 8.2.2023 בחן חמישה מפקחים אחרים ומצא אותם מתאימים (למעט אחד) לביצוע משימת הפיקוח כאשר הפעם מיקום החלופה שהוצעה הוא בכתובת מרוחקת, ויתווסף לכך פיקוח אלקטרוני. בהמשך לאותה החלטה ולאחר שניתן דוח היתכנות על ידי מנהלת הפיקוח האלקטרוני שלפיה נמצאה ישימות במקום החלופה המוצע, ניתנה על ידי בית המשפט החלטה משלימה בהתאם ביום 15.2.2023. על החלטה זו הוגש ערר מזה ומזה, על ידי העורר מצד אחד והמדינה מצד שני.

לאחר ששמעתי את טיעוני בא-כוח העורר ולנוכח עמדת המדינה כפי שבאה לידי ביטוי בערר שהגישה מטעמה, סברתי שבנקודת הזמן הזו יש מקום לקבלת תסקיר נוסף מאת שירות המבחן על מנת שבין היתר ייתן אף הוא את דעתו לחלופה החדשה שהוצעה; וכן ייתן דעתו לאפשרות השמתו של העורר בפיקוח אלקטרוני מבחינת מאפייניו האישיותיים. התסקיר הנוסף יינתן בתוך 21 יום. משיינתן התסקיר הטענות כולן שמורות לצדדים והעניין ישוב ויובא לפני בית המשפט המחוזי על מנת שייתן החלטה חדשה לפי חוכמתו. בהינתן האמור, ובהסכמה, בשלב זה ההחלטה בדבר מעצרו של העורר בפיקוח אלקטרוני מבוטלת והעורר יותר במעצר מאחורי סורג ובריח כל עוד לא ניתנה החלטה אחרת.

ניתנה היום, כ"ו בשבט התשפ"ג (17.2.2023).

ש ו פ ט ת