



בש"פ 1275/23 - פלוני, פלונית נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1275/23

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המבקשים: 1. פלוני
2. פלונית

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון מיום 14.2.2023

בשם המבקשים: עו"ד עמיקם שוחט; עו"ד לירון מלכה; עו"ד דן גלעד

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 להעברת הדיון בתפ"ח (מחוזי חי') 24567-08-22 (להלן: ההליך הפלילי), אשר נפתח בבית המשפט המחוזי בחיפה, לבית משפט במחוז שיפוט אחר. כעולה מהבקשה, ההליך נפתח בעקבות כתב אישום שהוגש נגד המבקשים ומייחס להם שורה של עבירות מין כלפי בתם (להלן: המתלוננת).

2. בבקשה נטען כי לאחר הגשת כתב האישום נגד המבקשים, הגישה המתלוננת תביעה אזרחית נגד משטרת ישראל ופרקליטות מחוז חיפה בטענה כי אלו התרשלו בטיפול בתלונתה נגד המבקשים (ת"א 15074-09-22; להלן: התביעה האזרחית). לטענת המבקשים, תביעתה של המתלוננת, המתנהלת גם היא בבית המשפט המחוזי בחיפה, כוללת מידע רב על האופן שבו התנהלו גורמי התביעה בהליך הפלילי ומקימה חשש שמא לגורמי התביעה יהיה "אינטרס לקדם את ניהול הליך הפלילי לשביעות רצונה של המתלוננת". בנסיבות אלו, סבורים המבקשים כי אין מקום שפרקליטות מחוז חיפה תמשיך לנהל את ההליך הפלילי ולפיכך יש להורות על העברת מקום הדיון בהליך הפלילי למחוז



צפון.

3. למען שלמות התמונה יצוין, כי מעיון במערכת "נט המשפט" עולה כי ביום 29.9.2022 נעתר בית המשפט המחוזי בחיפה (השופטת ב' טאובר) לבקשת המתלוננת להורות על עיכוב בירור התביעה האזרחית למשך שישה חודשים, וזאת על מנת שלא לפגוע בהליך הפלילי המתנהל בימים אלו.

4. בנסיבות העניין, ולאחר שעיינתי בטענות המבקשים, לא מצאתי מקום להורות על העברת הדיון בהליך הפלילי לבית משפט במחוז שיפוט אחר. כידוע, עילה להעברת מקום דיון על רקע עילת פסלות המופנית כלפי כלל השופטים המכהנים במחוז מסוים תקום במקרים חריגים בלבד (ראומנירבים: בש"פ 2294/22 אליהו נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (26.4.2022); בש"פ 8488/22 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 7 (15.1.2023)). אינני סבורה כי המקרה שלפניי נמנה עם אותם מקרים חריגים. עצם הגשת התביעה האזרחית על ידי המתלוננת נגד פרקליטות מחוז חיפה - אין בה כדי להקים באופן אינהרנטי עילה להעברת ההליך הפלילי מאותו בית משפט למחוז שיפוט אחר. טענות המבקשים נוגעות לחלוקת העבודה הפנימית של גורמי התביעה, אולם כפי שנפסק, בקשה להעברת מקום דיון לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט אינה האכסניה המתאימה לבירור טענות אלו (ראו והשוו: בש"פ 8665/22 בייסרון נ' מדינת ישראל, פסקה 5 (25.1.2023); בש"פ 7250/22 אבו גודה נ' מדינת ישראל, פסקה 4 (20.11.2022)).

5. נוכח האמור, אני מורה כי ההליך בתפ"ח (מחוזי חי') 24567-08-22 יוסיף להתברר בבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתנה היום, ט"ו באדר התשפ"ג (8.3.2023).

ה נ ש י א ה