

**בש"פ 1264/17 - מדינת ישראל נגד אמין באסטי**

**בבית המשפט העליון**

**בש"פ 1264/17**

כבוד השופט נ' הנDEL  
מדינת ישראל

לפני:  
העוררת:

נ ג ד

המשיב: אמין באסטי

ערר על החלטתו של בית המשפט המוחזוי בירושלים  
במ"ת 16-12-53873 שניתנה ביום 6.2.2017 על ידי  
כבוד השופט נ' מוסק

תאריך הישיבה: י"ב בשבט התשע"ז (8.2.2017)

בשם העוררת: עו"ד רחל זוארץ-לו

בשם המשיב: עו"ד עאטף פרחאת

**ההחלטה**

1. מונח בפניי ערר מטעם המדינה, על החלטת בית המשפט המוחזוי בירושלים (מ"ת 16-12-53873, החלטה מיום 6.2.2017 שניתנה על ידי כב' השופט נ' מוסק) לפיה נדחתה בקשה המדינה לעוון חוזר, על ההחלטה לשחרר את המשיב למעצר בית מלא בבית הוריו ותחת פיקוחם. בסיס הערר והבקשה לעוון חוזר, עומדת הפרת המשיב את תנאי השחרור בהם הוא חוייב.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

ברקע, עבירות שוד שעבר המשיב, לכואורה, תוך שימוש בכוח. על פי עובדות כתוב האישום, המשיב, יחד עם אחר, שדדו עובר דרך, גנבו ממנו את הטלפון הסולרי שלו ומכרו אותו תמורת 450 ש"ח שנעודו לרכישת סמים. העורר קרוב לגיל 22 שנים (יליד 21.6.1995), ונוטל הרשותות קודמות. בעת שהיה נתון במעצר בית, הפר המשיב את תנאי המעצר ויצא מביתו ומעין המפקחים. לעומת זאת, ההפלה הקונקרטית חמורה ומצדיקה ביטול של החלטת בית המשפט המחויז, ואילו הנסיגור טוען שהיקף ההפלה אינו ברור עד תום. עוד הוסיף הנסיגור, כי העורר למד את החקת, ולאחר שהפנים כי לא קיבל כל הזדמנויות נוספת, אין חשש כי י חוזר על הדברים פעם נוספת.

2. אכן, מיקוד הדיון נסוב על חומרת ההפלה עצמה. פרמטרים שונים עשויים להיות כלי עזר לקביעת אופיה של ההפלה. בעניינו, בית המשפט המחויז הורה על שחרור המשיב מתיק עבירה השוד בתאריך 23.1.17. מוסכם, כי העורר יצא ממקום מעצר הבית ביום 25.1.17 בשעה 22:30 וחזר רק למחרת בתאריך 26.1.17 בשעות החשיכה. הנה כי במקרה ההפלה אכן חמורה, הן בשל סמיכותה למועד השחרור והן בשל משך התקופה שבה יצא את ביתו ללא היתר – תקופה של כיממה.

בנסיבות אלה, קשה לתת אמון במשיב כי יקפיד למלא אחר תנאי השחרור, חרף האמור בתסקיר שירות המבחן. יזכיר, כי אין כל טענה כלפי התנהוגותם של הערבים אשר פועלו כפי הנדרש. ברם, מידת הייעילות של החלופה – והדבר אינו חדש – תליה בנסיבותו של הנאשם ששוחרר לדבוק בתנאי השחרור שנקבעו. כמובן, יש להציג על כך שהמשיב רמס ברגל גסה את האמון שהובע כלפיו ואת הזדמנויות שניתנה לו – אך המפתחות להמשך מעצרו היו נתונים בידיו, כמו בידי משוחררים אחרים. המשיב הוא זה שהביא עצמו לנצח בו אין מנום, בוודאי בעת הזאת, מלאחזו למעט.

3. העורר מקבל. הנני מורה על ביטול החלטת בית המשפט המחויז ותחזאת את מקבל את עורר המדינה ומורה כי עקב ההפלה יעצר המשיב עד לסיום הליליכם המשפטיים נגדו.

ניתנה היום, י"ב בשבט התשע"ז (8.2.2017).

שפט