



בש"פ 125/23 - מדינת ישראל נגד ראפת אסעד

בבית המשפט העליון

בש"פ 125/23

לפני:

כבוד השופט א' שטיין

המבקשת:

מדינת ישראל

נגד

המשיב:

ראפת אסעד

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת:

עו"ד עינת גדעוני

בשם המשיב:

עו"דהיתם דראושה

החלטה

1. לפניי בקשה שנייה להארכת מעצרו של המשיב בתשעים ימים לפי [] לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים) - זאת, החל מיום 16.1.2023 או עד למתן פסק דין בת"פ (מחוזי נצרת) 38591-01-22, לפי המוקדם.

2. ביום 18.1.2022 הוגש לבית המשפט המחוזי נצרת כתב אישום נגד המשיב. כתב האישום מייחס למשיב נשיאה והובלת נשק, עבירה לפי סעיף 144(ב) רישא לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); נשיאה והובלת אביזר ותחמושת לנשק, עבירה לפי סעיף 144(ב) סיפא לחוק העונשין; תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות, עבירה לפי סעיף 274(1) לחוק העונשין; נהיגה בזמן פסילה, עבירה לפי סעיף 67 לפקודת התעבורה [נוסח חדש] (להלן: פקודת התעבורה); נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, עבירה לפי סעיף 10(א) לפקודת התעבורה; ונהיגה ללא פוליסת



ביטוח, עבירה לפי סעיף 2(א) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970.

3. על פי עובדות כתב האישום, ביום 11.1.2022 המשיב נהג ברכב בכפר אכסאל-זאת, על אף שנפסל מלקבל או להחזיק ברישיון נהיגה. זאת ועוד: במהלך נסיעה זו, המשיב הוביל ברכבו אקדח ומחסנית תואמת ובה חמישה כדורי תחמושת. כאשר כוח המשטרה הגיע לעצרו, המשיב דחף את השוטרים.
4. בד-בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה לבית המשפט המחוזי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו (מ"ת 38579-01-22). ביום 2.2.2022 הורה בית המשפט המחוזי (השופט ג' אזולאי), בהסכמתו של המשיב, על מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים נגדו.
5. ביום 18.10.2022 האריך בית משפט זה (השופט נ' סולברג) את מעצרו של המשיב בתשעים ימים.
6. ביום 7.11.2022 הגיש המשיב לבית המשפט המחוזי בקשה לעיון חוזר בתנאי מעצרו, אולם בהמשך חזר בו מן הבקשה.
7. במסגרת ההליך העיקרי התקיימו חמש ישיבות הוכחות במסגרתן הסתיימה פרשת התביעה והחלה להישמע פרשת ההגנה.
8. המדינה מבקשת כי אאריך את מעצרו של המשיב בתשעים ימים נוספים – זאת, לנוכח מסוכנותו אשר נלמדת מהמעשים המיוחסים לו ומעברו הפלילי המכביד. המשיב הורשע בעבר בעבירות אלימות, איומים, שוד מזוין, שיבוש הליכי משפט, סמים ועוד – בגין נשא בעונשי מאסר בפועל ובעונשים אחרים. למשיב שני מאסרים על תנאי לבל יעבור עבירה נגד שוטרים; עבירה של התנהגות פרועה במקום ציבורי; או עבירה של נהיגה בפסילה. עבירותיו הנוכחיות של המשיב, אם תוכנה, תובלנה אפוא להפעלת התנאי.
9. המשיב סבור כי הגיעה העת למצוא עבורו חלופה למעצר מאחורי סורג ובריא ומבקשני שאעשה כן.
10. בשים לב לכך שההליך העיקרי כבר הגיע לשלב של פרשת ההגנה – אשר לא צפויה להיערך זמן ניכר – למסוכנות הנשקפת מהמשיב לציבור ולהליך, ולחזקת המסוכנות הסטטוטורית אשר חלה בעניינו מכוח האמור בסעיפים 21(א)(1)(ג) ו-35(ב)(1) לחוק המעצרים, הגעתי למסקנה כי דין הבקשה להתקבל. ברי הוא כי נקודת האיזון בין זכותו של המשיב לחירות מרבית – כל אימת שהוא נהנה מחזקת החפות – לבין צרכיו של ההליך הפלילי טרם הוסטה לכיוון שחרורו או מציאת חלופה למעצרו מאחורי סורג ובריא.
11. אשר על כן, אני מקבל את בקשת המדינה ומאריך את מעצרו של המשיב בתשעים ימים החל מיום 16.1.2023 או עד למתן פסק דין בת"פ (מחוזי נצרת) 38591-01-22, לפי המוקדם.



ניתנה היום, כ"ט בטבת התשפ"ג (22.1.2023).

ש ו פ ט
