

**בש"פ 1212/17 - מדינת ישראל נגד יצחק (איציק) אלbez, יוסף (יוסי)
זכאי, פריד קוליב**

בבית המשפט העליון

בש"פ 1212/17

כבד השופט נ' הנDEL
מדינת ישראל

לפני:
ה המבקשת:

נ ג ד

- המשיבים:
1. יצחק (איציק) אלbez
2. יוסף (יוסי) זכאי
3. פריד קוליב

בקשה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה – מעצרם), התשנ"ו-1996

תאריך הישיבה: ט"ז בשבט התשע"ז (12.2.2017)

בשם המבקשת:עו"ד איתמר גלבטש

בשם משיב 1:עו"ד אלעד אלימלך

בשם משיב 2:עו"ד ליאור בר זהר

בשם משיב 3:עו"ד יair נדשי

החלטה

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

1. מונחת בפני בקשה חמישית להורות על הארצת מעצרם של כל אחד משלושת המשיבים ב-90 ימים, החל מתאריך 15.2.2017 או עד למתן פסק דין בת"פ 43981-05-15.

נגד כל המשיבים הוגש כתב אישום המיחס להם עבירות של חבלה בכונה מחרירה, החזקת נשק ונשיאתו וקשירת קשר לפשע. למשיבים 2-3 מיחסת עבירה של החזקת סכין שלא כדין, ולמשיב 2 עבירה של הפרת הוראה חוקית.

2. אמות המידה בבקשתה להארצת מעצר לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכיות אכיפה - מעצרם), התשנ"ו-1996, הן מסוכנות וקבעו התקדמות המשפט. המסוכנות במרקבה זה גובהה מאד. העובדות בכתב האישום הנו אלה: המשיבים 1 ו-2 הם אחיהם למחצה אשר התגוררו יחדיו בתאריך הרלוונטי – באותו בנין בו התגורר המתalon. משיב 2 אף היה נתון במעצר בית מלא בדירתו של משיב 1. בשעה שהמתalon היה בדרך מבניין המגורים לכיוון רכבו, התגלו ויכוח בין שני המשיבים ואחר, אשר התפתח לכדי עימות פיזי. על רקע אירוע זה, קשרו המשיבים קשר ביחד עם אחרים לפגוע במתalon. עוד באותו היום, הצדיד משיב 1 באקדח, והמתן בסמוך לבניין בו מתגורר המתalon, יחד עם אחר, כשهم רוכבים על קטנוע. באותו שעה, משפטיים 2-3 ואחרים המתינו למATALON בטור הבניין, כשיהם מצודים בסכינים ובאללה. על פי כתב האישום, כאשר הגיע המתalon לבניין, פצעו אותו משפטיים 2-3 ואחרים באמצעות הסכינים, בעודו בורחים מהמקום. בהמשך מנוסתו, הותקף שוב על ידי אחר באמצעות סכין. כשהגיע לכਬיש ראש, משיב 1 ואחר – הרוכבים על קטנוע ונוסעים בנגדו פגעה בתנוחה – ירו לעברו ירייה. בהמשך נורו לעבר המתalon שתי יריות נוספת, שאחת מהן פגעה בגבו. כתוצאה מהמעשים, נגרם למATALON פצע ירי, שפגע בצד ימני של הכתף בסמוך לכיס המקרה וגרם לדימום מסיבי בבטן הימנית. המתalon היה בסכנת חיים ונזקק לניצוח שבגדרו עבר כריתת כסمرة (ראו בש"פ 8482/16, בפסקה 2 להחלטתי).

למסכת עובדתית זו, שהוכחה לכואורה, יש להוסיף את עברם של שלושת המשיבים. כולם ריצו עונשי מאסר בעבר. משיב 1 צבר 8 הרשעות קודמות, ביוטר מ-50 תיקים שונים, ולאחרונה נגזרו עליו 16 חודשים מאסר. משיב 2 בעל עבר פלילי ונידון ל-11 חודשים מאסר. משיב 3 ביצע שלושה מאסרים בעבר. לאחרונה שוחרר ממאסר בגין עבירות נשק.

3. נפנה לקצב ניהול המשפט. התקיימו 19 מועדי הוכחות. נשמעו 68 עדי תביעה, ואף נקבעו מועדי הוכחות ב-16.2.2017 וב-19.2.2017. באו כוח הצדדים הודיעו כי התבטלו שתי ישיבות התקופה الأخيرة – אחת בשל נסיבות אישיות של אחד הסוגרים בפרשה, והשנייה בשל אילוץ בית המשפט.

על אף הקושי, וכן יש קושי בנושא קצב המשפט, הויל זוהי הארכה חמישית בטרם העידו כ-40 עדים – המשפט מתקדם. יש להמשיך ולקבוע ישיבות נוספות בתקופת ההארכה. יזכיר כי המסוכנות – הן על פי מבחן העוצה והן על פי מבחן המעשה – מטרידה. כיצד, שיקול המסוכנות נדרש להגן על הציבור.

הסוגרים טוענו לפניי כי רק עתה התבדר כי לא נמסרו להם כל חומר החקירה, ועקב כך בכוונתם לפנות – ואף כבר פנו בבקשתות שונות – לעניין גילוי החומר, לצד בקשה שלא לך ימי ישיבות נוספות נוספות. החלטה בעניין זה, ככל

שתווגש בקשה, נתונה לבית המשפט המוחזוי. לענייננו, אומר כי עולה מטיעוני הצדדים כי רובם המכريع של העדים אשר טרם העידו הם שוטרים שעסקו בפעולותות שונות בתיק.

המסקנה היא כי הCPF עודנה נוטה לטובת המדינה בבקשת הארץ. כפי שצווין, על בית המשפט המוחזוי לקבוע מועדים נוספים, וזאת מבליל לקבוע עמדה היה ותוגש בבקשת דחיה כפי שהוסבר לעיל. אין בכך כדי להביע עמדה לכך או לכך בדבר האפשרות להגשת בקשה לעיון חוזר, על פי דין, בבית המשפט המוחזוי, בהתאם להתקפות ההליכים.

4. סוף דבר, הריני מורה על הארץ מעצרם של כל אחד מהמשיבים ל-90 ימים, החל מיום 15.2.2017, או עד למtan פסק דין בת"פ 43981-05-15, בבית המשפט המוחזוי בחיפה, לפי המוקדם ביניהם.

ניתנה היום, י"ז בשבט התשע"ז (13.2.2017).

שפט