



בש"פ 1199/20 - רביע עתאמנה, מחמד סידי נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1199/20

לפני: כבוד השופט י' אלרון

העוררים: 1. רביע עתאמנה
2. מחמד סידי

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

ערר על החלטת בית המשפט המחוזי בנצרת במ"ת 52022-10-18 מיום 14.1.2020, שניתנה על ידי כב' השופטת ר' גלפז-מוקדי

תאריך הישיבה: כ"ד בשבט התש"ף (19.02.20)

בשם העוררים: עו"ד ראפי מסאלחה

בשם המשיבה: עו"ד עודד ציון

החלטה

לפניי ערר על החלטתו של בית המשפט המחוזי בנצרת (השופטת ר' גלפז מוקדי) במ"ת 52022-10-18 מיום 14.1.2020, ולפיה נדחתה בקשת העוררים לעיון מחודש בעניין מעצרים בפיקוח אלקטרוני והתרת יציאתם לעבודה.

בפתח הדיון הודיע בא כוח העוררים כי העורר 2 חוזר בו מהערר, ומשכך העורר בעניינו נמחק.

בא כוח העוררים בנימוקי הערר הפנה בהרחבה להתנהלות הדיונית בתיק זה, וממנה עולה כי כתב האישום נגד העורר ואח' הוגש ביום 22.10.2018, ועד עתה טרם הסתיימה שמיעת הראיות.

יתירה מכך בא כוח העוררים כי למעשה מיום 25.11.2019, עת התקיים דיון ההוכחות האחרון בתיק, לא היה המשך לדיונים וישיבת בית המשפט הבאה נקבעה ליום 17.3.2020.

עוד הפנה בא כוח העוררים להחלטות השונות של בית משפט זה במותבים שונים לאורך ציר הזמן מאז הגשת כתב האישום והבקשה למעצר עד לתום ההליכים ועד היום.

בנוסף, הדגיש בא כוח העוררים את מצוקתו הכלכלית וקשיי הפרנסה שבהם מצוי העורר 1 (להלן: העורר) נוכח פרק הזמן הארוך של שהייתו בתנאי מגבילים אשר לא אפשרו לו להתפרנס כלל. מצוקה זו, לדבריו, והתמשכות ההליכים בתיק העיקרי אף הביאה נאשמים אחרים שבכתב האישום לפנות בבקשה לשוב ולהיעצר.

מעיון בהחלטות שניתנו בעבר על ידי שופטי בית משפט זה, נדמה כי עובדה זו לא נעלמה מעיניהם, ואף ניתן לכך ביטוי בהחלטות שהונחו לפניי.

בעניינו של העורר, בית המשפט קמא בהחלטתו לדחות את הבקשה מושא הערר שבפניי ציין כדלקמן:

"... דין הבקשה להסרת הפיקוח ולמתן היתר ליציאה לעבודה למשך מרבית שעות היום באתרי בנייה רחוקים להידחות".

יוצא אפוא, כי בית המשפט קמא לא שלל לחלוטין את הבקשה, אלא זו נדחתה בשל פרק הזמן שאותו נתבקש בית המשפט לאשר ומיקום מקומות העבודה המוצעים.

לאחר שעיינתי בנימוקי הבקשה, ושמעתי את טיעוני באי כוח הצדדים בדיון שנערך לפניי, אני סבור כי דין הערר להתקבל באופן חלקי ולאפשר לעורר לצאת מדי יום לעבודה בין השעות 06:00-16:00 בתנאים ובהגבלות שבית המשפט קמא ימצא לנכון ולמתאים.

בשולי הדברים יצוין כי התמשכות ההליכים בתיק זה מטרידה, ונכון יהא שבית המשפט קמא יעשה כמיטב יכולתו להשלמת שמיעת הראיות בתיק בהקדם.

ניתנה היום, כ"ד בשבט התש"ף (19.2.2020).

ש ו פ ט