



בש"פ 1167/18 - פלוני נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1167/18

לפני: כבוד השופטת ע' ברון

המערער: פלוני

נ ג ד

המשיבה: מדינת ישראל

ערעור על החלטת בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו
מיום 11.1.2018 (כבוד השופט ב' שגיא) ב-ת"פ
14615-04-17

בשם המערער: בעצמו
בשם המשיבה: עו"ד סיגל בלום

החלטה

1. בהחלטה מיום 11.1.2018 שניתנה ב-ת"פ 14615-04-17 דחה בית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו (כבוד השופט ב' שגיא) את טענת המערער בדבר הצורך לקבל אישור מאת היועץ המשפטי לממשלה (להלן: היועמ"ש) לצורך תיקון כתב האישום בעניינו - ובדיעבד גם להגשת כתב האישום המקורי - בגין עבירות של העלבת עובד ציבור ועבירות הנגזרות מכך. זאת לנוכח ההלכה שנקבעה, לטענתו של המערער, ב-רע"פ 5991/13 סגל נ' מדינת ישראל (2.11.2017) (להלן: עניין סגל). על החלטה זו נסוב הערעור שלפניי.

2. בחודש אפריל 2017 הוגש כתב אישום נגד המערער המכיל עשרות אישומים, בין היתר בעבירות של העלבת עובד ציבור לפי סעיף 288 לחוק העונשין, התשל"ז-1977; הטרדה מינית לפי סעיף 5 רישא ובנסיבות סעיף 3(א)(5) לחוק מניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998; פגיעה בפרטיות לפי סעיף 2(1) יחד עם סעיף 5 לחוק הגנת הפרטיות,

עמוד 1



התשמ"א-1981; ועבירות לשון הרע, לפי סעיפים 1(1) ו-1(3) לחוק איסור לשון הרע, התשכ"ה-1965.

ביום 15.10.2017 הגישה המשיבה בקשה לתיקון כתב האישום שבה ביקשה להוסיף לכתב האישום 29 אישומים בעבירות דומות, והתיקון אושר על ידי בית המשפט המחוזי בהחלטה מיום 10.12.2017. בין לבין, ביום 2.11.2017 ניתן פסק הדין בעניין סגל. לטענת המערער, על פי ההלכה שנקבעה בעניין סגל, נדרש אישור מאת היועמ"ש טרם הגשת כתב אישום בעבירות מן הסוג שבהם מואשם המערער. משכך, טוען המערער כי לא ניתן היה להורות על תיקון כתב האישום מבלי לקבל את אישור היועמ"ש לכך.

3. ביום 11.1.2018 התקיים דיון בעניין טענתו זו של המערער, ובהחלטה נושא הערעור הטענה נדחתה; זאת משום שהבקשה לתיקון כתב האישום וממילא גם כתב האישום המקורי הוגשו עובר למתן פסק הדין בעניין סגל. מטעם זה, הוסיף וציין בית המשפט המחוזי ובלא שהביע עמדה בנושא, כי אינו רואה טעם להידרש לשאלה אם על פי ההלכה שנקבעה בעניין סגל חובה על המשיבה לקבל את אישור היועמ"ש לצורך הגשת כתב אישום או שמא המדובר בהמלצה בלבד; ומשכך, שאלה זו נותרה בצריך עיון.

4. על החלטה זו משיג המערער כאמור. לשיטתו, מכיוון שהיתר לתיקון כתב האישום ניתן לאחר פסק הדין בעניין סגל, היה על בית המשפט המחוזי ליתן את הדעת להלכה שנקבעה שם, וזאת על אף שהבקשה לתיקון כתב האישום הוגשה טרם שניתן פסק הדין בעניין סגל. המערער מוסיף וטוען כי שגה בית המשפט המחוזי שנמנע מלקבוע כי על פי עניין סגל מוטלת חובה על המשיבה לקבל את אישורו של היועמ"ש לצורך הגשת כתב אישום בעבירות מן הסוג שבהם מואשם המערער. עוד נטען כי מוצדק ליתן זכות ערעור בנסיבות המקרה, שכן את החלטת בית המשפט נכון לסווג כ"פסק דין" מן הבחינה המהותית ולא כ"החלטת ביניים", ולא ניתן ואין טעם להמתין עד לסוף המשפט כדי להשיג עליה.

מנגד, לטענת המשיבה דין הערעור להימחק על הסף, וזאת מן הטעם שהמדובר בערעור על החלטת ביניים בפלילים, שעליה ככלל אין זכות ערעור, חרף נסיונו של המערער לסווגה אחרת – ועניינו של המערער אינו נופל לגדרי החרגים שנקבעו לכך בחוק או בפסיקה.

5. לאחר עיון בערעור ובתגובת המשיבה לו, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הערעור להימחק אף מבלי להידרש לטיעונים בו לגופם, ובפרט להשלכות פסק הדין בעניין סגל על המקרה הנדון. כפי שציינה המשיבה, עניינו בערעור על החלטת ביניים בפלילים, שעל פי פסיקה עקבית של בית משפט זה אין עליה זכות ערעור אלא בתום ההליך – למעט מקרים שבהם קיימת הוראה מתאימה לכך בחוק (ראו: ע"פ 3996/15 מדינת ישראל נ' פלוני (10.11.2015)). אמנם, במקרים מסוימים וחרגים הכירה הפסיקה בזכות ערעור על החלטת ביניים בפלילים גם בהעדר הוראת חוק מפורשת; אך זאת במצבים שבהם אין אפשרות מעשית להשיג על החלטת הביניים בתום ההליך, והיא מהווה הלכה למעשה "פסק דין" כלפי מי מהמעורבים בהליך (ראו למשל: 8274/99 חילף נ' מדינת ישראל, פ"ד נד(1) 433 (2000)).

על אף שהמערער ביקש לשוות להחלטה נושא הערעור נופך של "פסק דין", לא כך הוא, ועניינו אינו בא בגדר אותם מקרים שמצדיקים מתן זכות ערעור תוך חריגה מן הכלל. ברי כי המערער יהא רשאי, אם יורשע בהליך המתנהל



נגדו ואם יחפוץ בכך, להשיג בערעורו גם על ההחלטה לתקן את כתב האישום בעניינו ללא אישור היועמ"ש - שאז תיבחן טענה זו על ידי ערכאת הערעור (ראו למשל: ע"פ 7211/13 פלוני נ' מדינת ישראל (13.12.2015); ע"פ 6734/16 פלוני נ' מדינת ישראל (25.10.2017)). במצב דברים זה, דינו של הערעור להימחק על הסף וכך אני מורה (ראו: ע"פ 2605/17 רדו נ' מדינת ישראל (31.3.2017)).

ניתנה היום, כ"ו באדר התשע"ח (13.3.2018).

ש ו פ ט ת
