



בש"פ 1120/21 - מדינת ישראל נגד מרדכי מייק מור מירשווילי

בבית המשפט העליון

בש"פ 1120/21

לפני: כבוד השופט ד' מינץ

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיב: מרדכי מייק מור מירשווילי

בקשה ראשונה להארכת מעצר לפי סעיף 62 לחוק
סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים),
התשנ"ו-1996

בשם המבקשת: עו"ד יובל קדר

בשם המשיב: עו"ד רותם טובול

החלטה

לפני בקשה ראשונה להארכת מעצרו של המשיב לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996, ב-90 ימים החל מיום 4.3.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 74742-06-20 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

1. ביום 4.6.2020 הוגש נגד המשיב ונגד נאשמים נוספים, במסגרת פרשה בה הופעל סוכן סמוי על ידי המשטרה, כתב אישום המייחס למשיב עבירות של סחר בסם מסוכן מסוג קוקאין. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו. ביום 9.8.2020 ניתנה הסכמה לקיומן של ראיות לכאורה ובית המשפט הורה על הגשת תסקיר מעצר. ביום 2.11.2020 הורה בית המשפט על מעצר המשיב עד לתום ההליכים נגדו. נקבע כי נוכח המעשים המיוחדים למשיב, עברו הפלילי המכביד, כישלון ניסיונות טיפוליים והעובדה שמדובר בשתי עבירות חוזרות מהחמורות מסוגן, אין מקום לשחרורו לחלופת מעצר; זאת למרות הערכת שירות המבחן כי ניתן לצמצם את מסוכנותו באמצעות מסגרת טיפולית אינטנסיבית. ערר שהגיש המשיב על החלטה זו נמחק בהסכמתו.

עמוד 1



2. מכאן לבקשה שלפני להארכת מעצר המשיב בפעם הראשונה מעבר לתשעה חודשים. בבקשה טוענת המבקשת כי המעשים המיוחסים למשיב מקימים חזקת מסוכנות סטטוטורית ומכלול נסיבות העניין מלמד על מסוכנות רבה אשר לא ניתן לאיינה בחלופת מעצר. מסוכנות זו נלמדת גם מעברו הפלילי ומנסיבות המעשים המיוחסים לו אשר מצביעים על נגישותו לסמים קשים ועל דפוסי פעולתו בתחום הסחר בסמים. חלקו של המשיב בביצוע עבירות הסמים לא היה של איש "בחזית" הסחר, אלא בדרג "הניהול". למשיב קיים עבר פלילי מכביד הכולל הרשעה בעבירות סמים, בגינה ריצה מאסר בפועל ואף הושת עליו עונש מאסר על תנאי בר הפעלה בתיק זה. המשיב גם הורשע בעבירות סמים נוספות, שוד, רכוש, אלימות, פריצה ועוד. באשר לקצב התקדמות ההליך העיקרי, הדחיות והעיכובים שהיו עד כה נבעו מהיקפה של הפרשה, מבקשות שונות של באי-כוח הנאשמים בפרשה ומהשלכות התפשטות מגפת הקורונה. מועד לשמיעת ההוכחות נקבע לחודש אפריל.

3. לטענת ב"כ המשיב, מקרה זה הינו מקרה חריג והגם שיש למשיב עבר פלילי מכביד, שירות המבחן המליץ כי ישהה בחלופת מעצר סגורה המצמצמת את הסיכון הנשקף ממנו ויחל בהליך שיקום. אין מקום לייחס למשיב אלא את העבירות המפורטות בכתב האישום ועל כן אין לייחס לו תפקיד בכיר בביצוע העבירות. יש גם לקחת בחשבון את העובדה שהמשיב נמצא יחד עם בת זוגתו בטיפול פוריות החל משנת 2018, ללא הצלחה. הליכי הגישור לא צלחו והמשיב אינו אחראי על העיכובים בניהול התיק העיקרי, וכל הדחיות שהיו מטעמו היו מפאת נימוקים מוצדקים כגון קבלת חומרי החקירה וכיוצא בזה. על כן ככל הנראה המשפט יערך זמן ניכר ובשעה שהומלץ על חלופת מעצר קונקרטי וטובה, יש להחזיר את התיק לבית המשפט המחוזי, כדי שיוזמן תסקיר משלים עדכני שיבחן את האפשרות לשלב את המשיב בקהילה טיפולית.

4. כפי שציינתי ביום 1.3.2021 בהחלטה בעניינו של שותפו של המשיב, כתב האישום מייחס לנאשמים עבירות של סחר בסמים בהיקף משמעותי. כמו כן למשיב עבר פלילי עשיר ביותר וזאת משחר נעוריו. העבירות בהן הורשע בעברו, כוללות בין היתר עבירות סמים ועבירות אלימות. אכן שירות המבחן המליץ ביום 12.10.2020 כי הוא ישולב בקהילה טיפולית סגורה ואינטנסיבית. ואולם נראה כי המקום לדון בטיעון מעין זה, הוא לא בעת הזו באכסניה זו כי אם בתום ההליך העיקרי (אם יורשע המשיב בדינו) או אם בית המשפט המחוזי יראה לנכון לדון בעניין במסגרת בקשה לעיון חוזר בתנאי המעצר, אם תוגש בקשה מעין זו לפניו. לעת הזאת, בכל הנוגע לבית משפט זה, נוכח ההערכה שמעתה ואילך ההליך העיקרי יתנהל בקצב מהיר ויעיל, אין מקום להורות על שינוי תנאי המעצר.

בשים לב לכל האמור, אני נעתר לבקשה ומאריך את מעצר המשיב ב-90 ימים החל מיום 4.3.2021 או עד למתן פסק דין בת"פ 74742-06-20 בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, לפי המוקדם.

ניתנה היום, כ"ו באדר התשפ"א (10.3.2021).

ש ו פ ט