

בש"פ 1079/20 - אדם מגירה נגד מדינת ישראל

בבית המשפט העליון

בש"פ 1079/20

כבד השופט א' שטיין

לפני:

אדם מגירה

ה המבקש:

נגד

מדינת ישראל

המשיבה:

בקשה להעברת מקום דין

בעצמו

בשם המבקש:

החלטה

1. לפניה בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע מבית משפט השלום לתעבורה אשדוד לבית משפט השלום לתעבורה במחוז מרכז. 471-02-20

2. כתוב האישום מיחס לבקשת עבירה לפי סעיפים 62(3), 64ב(א)(3) ו-39(א) לפקודת התעבורה [נוסח חדש], וכן לפי תקנה 169(1) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (נהיגה במצב של שכרות). עוד מיחס כתוב האישום לבקשת עבירה לפי תקנה 23(א)(2) לתקנות התעבורה, התשכ"א-1961 (אי צוית לשוטר). המבקש טוען כי הוא מתגורר בארץ וכי יהיה לו קשה להגיע לבית המשפט לתעבורה באשדוד בשל המרחק הרב אשר מפריד את מקום מגורי מבית משפט זה, וכן מחמת הוצאות נסיעה והחמצת ימי לימודים לקרהת הבדיקות. הנסיבות אלו חפץ המבקש לחסוך מעצמו מטעים מובנים.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתוב האישום נקבעה ליום 27.4.2020, ساعה 9:30. המבקש כופר באשמה וברצונו לעמוד 1

לקים הוכחות בתייך.

.4. סבורני כי דין הבקשה להידחות.

.5. כפי שנקבע בבש"פ 6395/18 יין ג. מדינת ישראל (12.9.2018), במשפטו תעבורה אין מקום להעברת דינמים אשר מחייבים את עדותם של שוטר תעבורה. העברה במקרים אלו תותר רק בהתקיים נסיבות חריגות של ממש, והדברים הוסברו בבש"פ 6395/18 הנ"ל.

.6. במקרה דנן, נסיבות חריגות אינן מתקיימות. הקשיים שעליהם מצביע המבקש הם קשיים רגילים ואיןם חריגים כלל ועיקר. כפי שהסביר בבש"פ 6395/18 הנ"ל, קשיים כאלה אינם מצדיקים פגעה ביעילות עבודתם של שוטרי תעבורה ושל בתיהם המשפט ל汰עבורה.

.7. אשר על כן, אני>Dוחה את הבקשה.

ניתנה היום, כ"ה בשבט התש"פ (20.2.2020).

שפט