



בש"פ 5917/21 - מדינת ישראל נגד
פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני,
פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני, פלוני

בבית המשפט העליון

בש"פ 5917/21

כבוד השופט נ' סולברג

לפני:

מדינת ישראל

המבקשת:

נגד

המשיבים:

1. פלוני
2. פלוני (נמחק)
3. פלוני
4. פלוני
5. פלוני
6. פלוני (נמחק)
7. פלוני (נמחק)
8. פלוני (נמחק)
9. פלוני (נמחק)
10. פלוני (נמחק)
11. פלוני
12. פלוני
13. פלוני (נמחק)
14. פלוני
15. פלוני (נמחק)
16. פלוני
17. פלוני (נמחק)
18. פלוני (נמחק)
19. פלוני (נמחק)



בקשה להארכת מעצרם של המשיבים 1, 3, 4, 5, 14 ו-16; ובקשה להארכת מעצרם של המשיבים 11 ו-12 בפיקוח אלקטרוני לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו בתפ"ח 27442-01-18 ובת"פ 5333-10-17)

תאריך הישיבה: כ"ג בתשרי התשפ"ב (29.9.2021)

בשם המבקשת: עו"ד אופיר טישלר; עו"ד תמר טייטלבוים

בשם המשיבים 1 ו-3: עו"ד שני מורן

בשם המשיב 4: עו"ד שחר חצרוני; עו"ד שילה ענבר

בשם המשיב 5: עו"ד ווליד כבוב

בשם המשיבים 11 ו-16: עו"ד נעמה אלחדד

בשם המשיב 12: עו"ד חיים יצחקי

החלטה

בתחילת הדיון הודיע ב"כ המשיב 12 על הסכמה להארכת מעצרו של המשיב 12 בפיקוח אלקטרוני החל מיום 10.9.2021 ב-90 ימים, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 27442-01-18 ובת"פ 5333-10-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

בגמר הדיון הוסכם על הארכת מעצרם של המשיבים 1, 3, 4, 5, 14 ו-16 החל מיום 10.9.2021 ב-90 ימים, או עד למתן פסק דין בתפ"ח 27442-01-18 ובת"פ 5333-10-17 בבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו, לפי המוקדם.

לבקשת ב"כ המשיב 11, נדחה הדיון בבקשתו, בגלל דיון שצפוי להתקיים בבית המשפט המחוזי בבקשתו לעיון חוזר. מעצרו באיזוק אלקטרוני מוארך בזאת בהסכמה עד למתן החלטה אחרת. ב"כ המשיב 11 יודיע עד יום 15.10.2021 מה עמדתו לגבי הבקשה להארכת המעצר לפי סעיף 62 הנ"ל.

4 (ארבע) שנות מעצר מבלי שהוחל בשמיעת ההוכחות, זהו מצב דברים חריג, קיצוני ומעיק. לפיכך, החלטתי כי נכון יהיה לבקש תסקיר מעצר בעניינם של המשיבים 3, 4 ו-5, שלגביהם, בניגוד לשאר המשיבים (זולת המשיב 1), לא



היתה עד כה מעורבות של שירות המבחן בדרך של תסקירי מעצר. אמנם כן, עילות המעצר מתקיימות לגבי שלושת המשיבים הללו באופן מובהק, המסוכנות רבה, אך בחלוף כל השנים הללו, ראוי שגם שירות המבחן ידרש לעניינם, גם אם הצפי הוא שלא יבוא בהמלצה חיובית, ושבמאזן הכולל לא יהיה בתסקיר כדי להביא לשינוי משמעותי. טענות הצדדים, כמובן, שמורות להם.

התסקיר יוגש לביתהמשפט המחוזי עד יום 27.1.2022.

ניתנה היום, כ"ג בתשרי התשפ"ב (29.9.2021).

ש ו פ ט
