



## בש"פ 4577/24 - יצחק לניאדו נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 4577/24

לפני: כבוד השופט י' כשר

המבקש: יצחק לניאדו

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקש: בעצמו

### החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון ב-ת"פ 2963-07-23 מבית משפט השלום בירושלים לבית משפט השלום בפתח תקווה.

2. המבקש טוען כי הוא מתגורר בקרני שומרון ואין ברשותו רכב, על כן יקשה עליו להגיע לבית המשפט בירושלים בשל המרחק הרב ממקום מגוריו. המבקש מוסיף וטוען כי בשל העובדה שהדיון בעניינו נקבע לשעה 9:00, הוא יידרש ללון בירושלים בלילה שלפני הדיון, ולכן יפסיד שני ימי עבודה, על מנת להגיע לדיון הקבוע בעניינו.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 26.9.2024 והמבקש הודיע כי בכוונתו לכפור במיוחס לו בכתב האישום.

4. דין הבקשה להידחות.

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון מקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018); בש"פ 6927/22 טישלר נ' מדינת ישראל, פסקה 6 (10.11.2022)).

בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה, מבחינתו של המבקש, בניהול ההליך בבית משפט השלום בירושלים, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותו של המבקש על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

לעניין הצורך בלינה בירושלים כדי להתייבב בשעה שנקבע לדיון, פתוחה הדרך בפני המבקש לפנות לבית המשפט הדין בעניינו ולבקש לדחות את שעת הדיון.

ניתנה היום, י' בסיון התשפ"ד (16.6.2024).

ש ו פ ט