



## בש"פ 4483/24 - יפית מדר נגד מדינת ישראל

### בבית המשפט העליון

בש"פ 4483/24

לפני: כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המבקשת: יפית מדר

נגד

המשיבה: מדינת ישראל

בקשה להעברת מקום דיון

בשם המבקשת: בעצמה

### החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984, להעברת הדיון בתת"ע 7773-04-24 מבית משפט השלום לתעבורה בנצרת לבית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה.

2. המבקשת טוענת כי היא מתגוררת באלעד וכי יקשה עליה להגיע לבית המשפט לתעבורה בנצרת בשל המרחק הרב ממקום מגוריה, וכן בשל היותה אם יחידנית לשתי בנות קטנות.

3. כעולה מן הבקשה, הקראת כתב האישום נקבעה ליום 4.6.2024 והמבקשת הודיעה כי בכוונתה לכפור במיוחס לה בכתב האישום.

4. דין הבקשה להידחות.

עמוד 1

5. על פי הכלל, כאשר נאשם מבקש את העברת הדיון בהליך נגדו, אך אין הוא מודה בעובדות כתב האישום, תהא הנטייה שלא להיעתר לבקשתו. הטעם לכך נעוץ בצורך בשמיעת ראיות, לרבות הגעת עדי תביעה, בהם גורמי אכיפה, לבית המשפט אליו הועבר הדיון. לפיכך, העברת הדיון במקום בו כופר הנאשם בעובדות כתב האישום תיעשה רק במקרים חריגים ויוצאי דופן (בש"פ 4344/12 טאובליב נ' מדינת ישראל (8.7.2012); בש"פ 507/18 מילר נ' מדינת ישראל (5.3.2018); בש"פ 6395/18 ויין נ' מדינת ישראל (12.9.2018)). עניינה של המבקשת לא בא בגדרם של מקרים חריגים אלה.

6. בנסיבות ענייננו, חרף אי הנוחות הכרוכה בניהול ההליך בבית משפט השלום לתעבורה בנצרת, לא מצאתי טעם להעדיף את נוחותה של המבקשת על פני נוחותם של עדי התביעה, באופן המצדיק סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

ניתנה היום, כ"ה באייר התשפ"ד (2.6.2024).

שׁוֹפֵט

---