



בש"פ 3326/22 - מדינת ישראל נגד נאסר חרירי, מאלק אגבאריה חרירי, וויסאם חאג' יחיא

בבית המשפט העליון

בש"פ 3326/22

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המאשימה בת"פ (מחוזי מר') מדינת ישראל
31998-03-22, ת"פ (מחוזי מר')
45612-01-22 ות"פ (מחוזי מר')
45720-01-22

נ ג ד

הנאשם בת"פ (מחוזי מר') נאסר חרירי
31998-03-22
1. מאלק אגבאריה חרירי הנאשמים בת"פ (מחוזי מר')
45612-01-22
2. וויסאם חאג' יחיא

הנאשמים בת"פ (מחוזי מר') 1. מואיד מסארוה מסארמה
45720-01-22
2. אימן גבארה
3. יוסף אגבאריה

העברת מקום דיון;
תגובת הנאשמים מיום 1.6.2022;
תגובת המאשימה מיום 2.6.2022

בשם המאשימה: עו"ד יאיר חמודות

בשם הנאשמים: עו"ד דורון נוי; עו"ד תמיר סננס; עו"ד עמיחי ימין; עו"ד אהרון רוזה; עו"ד איהאב ג'לג'ולי; עו"ד יגאל דותן



החלטה

1. נשיאת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, השופטת ר' לורך, הביאה לידיעתי כי אחותו של שופט המכהן בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד היא עדת תביעה בת"פ (מחוזי מר') 31998-03-22, בת"פ (מחוזי מר') 45612-01-22 ובת"פ (מחוזי מר') 45720-01-22 (להלן: ההליכים הפליליים), אשר נפתחו בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד וכי חמישה מתוך ששת הנאשמים הם עצורים (הליכי המעצר בעניינם הם מ"ת (מחוזי מר') 32018-03-22; מ"ת (מחוזי מר') 45702-01-22 ומ"ת (מחוזי מר') 45770-01-22 (להלן: הליכי המעצר, ויחד: ההליכים)). בנסיבות אלו, התבקשו הצדדים להליכים להודיע האם לדעתם יש מקום להעביר את הדיון בהליכים הפליליים או בהליכי המעצר לבית משפט במחוז שיפוט אחר, וככל שכן לציין מהו בית המשפט שבו ראוי, לדעתם, לברר את ההליכים. עוד התבקשו הצדדים להודיע האם ניתנה הסכמת המותבים הדנים בהליכים להעברת מקום הדיון בהם, כמצוות סעיף 78(א) לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט).
2. המאשימה ציינה כי מדובר בעדת תביעה מהותית, שהיא נפגעת עבירה בשניים מההליכים הפליליים, ומשכך טעמים של מראית פני הצדק מצדיקים להורות על העברת הדיון בהליכים למחוז שיפוט אחר. המאשימה הוסיפה כי כתב אישום נוסף בתיק אחר הנוגע לנאשם 1 עתיד להיות מוגש לבית המשפט המחוזי בחיפה והתובעים שיטפלו בו הם אלו המטפלים בהליכים נושא ההליך דן. בנסיבות אלו מבקשת המאשימה להעביר את הדיון בהליכים לבית המשפט המחוזי בחיפה.
3. הנאשמים סבורים אף הם כי בנסיבות שתוארו יש להעביר את הדיון בהליכים לבית משפט אחר, והם מבקשים להעבירם לבית המשפט המחוזי בתל אביב, מטעמי נוחות, בשים לב לכך שמשרדי באי כוח הנאשמים ומשרד המאשימה ממוקמים בתל אביב; לכך שהנאשמים עצורים במחוז מרכז; ולקרבתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב למקום מגוריהם של חלק ניכר מהעדים בהליכים. אם יוחלט שלא להעביר את הדיון בהליכים לבית המשפט המחוזי בתל אביב, מבקשים הנאשמים להעבירו לבית המשפט המחוזי בחיפה אשר קרוב אף הוא למקום מגוריהם של חלק מהעדים בהליכים ושל חלק מהנאשמים.
4. המותבים הדנים בהליכים נתנו את הסכמתם להעברת הדיון בהם למחוז שיפוט אחר, אך המותב במ"ת (מחוזי מר') 32018-03-22 (להלן: הליך המעצר התלוי ועומד) ביקש שלא להעביר את הדיון בו עד אשר תינתן החלטה בעניין קיומן של ראיות לכאורה, מאחר שטיעוני הצדדים בעניין זה כבר נשמעו. על כן, ביום 9.6.2022 הוריתי כי ההחלטה באשר למקום הדיון בהליכים תתקבל לאחר שתינתן החלטה בהליך המעצר התלוי ועומד. ביום 16.6.2022 הועברה לעיוני החלטת המותב הדן בהליך המעצר התלוי ועומד, ובה צוין כי בהליך זה נקבע דיון נוסף ליום 27.6.2022, לבקשת הצדדים. עוד הובא לידיעתי כי הצדדים הודיעו שהם אינם מתנגדים להעברת יתר ההליכים תוך הותרת הליך מעצר זה בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד עד לסיומו.
5. נוכח האמור, מטעמים של מראית פני הצדק ובשים לב לעמדות הצדדים, אני מורה מכוח סמכותי לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט כי ההליכים בת"פ (מחוזי מר') 31998-03-22, בת"פ (מחוזי מר') 45612-01-22, בת"פ (מחוזי מר') 45720-01-22, מ"ת (מחוזי מר') 45702-01-22 ומ"ת (מחוזי מר') 45770-01-22 יועברו מבית המשפט המחוזי מרכז-לוד לבית המשפט המחוזי בחיפה. בשלב זה, הליך המעצר התלוי ועומד (מ"ת (מחוזי מר') 32018-03-22) יוסיף להתברר בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד והצדדים יגישו הודעת עדכון עם מתן ההחלטה בתום דיון ההמשך שנקבע ליום



27.6.2022. לאחר מכן יוחלט בדבר המשך הטיפול בהליך שלפניי.

ניתנה היום, כ' בסיון התשפ"ב (19.6.2022).

ה נ ש י א ה
