

בש"פ 2605/22 - יצחק מאיר טאומן נגד עקיבא גרינציג

בבית המשפט העליון

בש"פ 2605/22

כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

לפני:

יצחק מאיר טאומן

ה המבקש:

נגד

עקבא גרינציג

המשיב:

בקשה להעברת מקום הדיון

עו"ד ליאב איינס
עו"ד אורן שנחר

בשם המבקש:
בשם המשיב:

החלטה

1. לפניה בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בק"פ 14250-11-21 מבית משפט השלום בתל אביב-יפו לבית משפט השלום בירושלים. מדובר בקובלנה שהגיש המשיב נגד המבקש, המיחסת לו פרסום לשון הרע.

2. בקשה נטען כי הקובלנה נעדרת זיקה לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, למעט מקום משרדי בא כוחו של המשיב. נטען כי ההחלטה פורסמה בעקבות>Error שתרחש בירושלים; כי העדים הפוטנציאליים מטעם המשיב, כמו גם הנאשם עצמו, מתגוררים או עובדים בירושלים; וכי שיזומנו גם מטעמו עדים העובדים בירושלים. עוד נטען כי הגשת הקובלנה בתל אביב נועדה להערים קשיים על המבקש ולהטיב עם בא כוחו של המשיב.

לבקשה צורפה החלטת בית משפט השלום בתל אביב-יפו מיום 29.3.2022 (השופט א' הרמלין).

3. המשיב מתנגד לבקשתו, וטען כי יש לדחותה מטעמי שהוא וחוסר תום לב. נטען כי הקובלנה הוגשה בחודש

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

נובמבר 2021 בעוד שהבקשה שלפני הוגשה מספר חדש ממועד יותר, מבלי שניתן טעם המצדיק שיהו זה. עוד נטען כי בית משפט השלים בתל אביב-יפו נתונה הסמכות המקומית לדון בקובלנה, הוואיל וענינה בפרסומה של הדעה קולית, לה ניתן להאזין בכל הארץ. כן נטען כי המרחק בין ירושלים לתל אביב אינו כזה המצדיק את העברת מקום הדיון; כי המבקש נמנע מלפרט את שמות עדיו; וכי רק שניים מעדי המשיב מתגוררים בירושלים.

.4. לאחר שבחןתי את הבקשה וטעמה, ואת תגובת המשיב, לא ראיתי להיעתר לבקשתה.

.5. נקודת המוצא לדין היא, שלבית משפט השלים בתל אביב נתונה הסמכות לדון בקובלנה. אכן, סעיף 78 לחוק בתי המשפט מסמיך את בית המשפט להעביר את מקום ההתדיינות מבית משפט אחד לשני, אולם זאת רק במקרים המתאיםים לכך.

הבחן להעברת הדיון הוא מבחן מażן הנוחות של הצדדים להילך. כדי להצדיק העברת הדיון מבית משפט אחד לשני, על המבקש ההעbara מוטל הנטל להראות כי מażן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון.

בעניינו, לא שוכנעתי כי מażן הנוחות אمنם נוטה להעברת הדיון. כפי שעולה מן הבקשה, רק שניים מעדי המשיב הם תושבי ירושלים, עדי המבקש בשלב זה אינם ידועים. גם פער המרחק בין בית המשפט בתל אביב לבית המשפט בירושלים אינו כזה המצדיק העברת הדיון.

בנסיבות אלה לא מצאתי בבקשתה טעמים מספקים המצדיקים סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

ניתנה היום, כ"ט בא'ירahan תשפ"ב (30.5.2022).

שׁוֹפְט