



בש"פ 2605/22 - יצחק מאיר טאומן נגד עקיבא גרינצייג

בבית המשפט העליון

בש"פ 2605/22

לפני: כבוד השופטת ג' כנפי-שטייניץ

המבקש: יצחק מאיר טאומן

נגד

המשיב: עקיבא גרינצייג

בקשה להעברת מקום הדיון

בשם המבקש: עו"ד ליאב אינס
בשם המשיב: עו"ד אורי שנהר

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט), להעברת הדיון בק"פ 14250-11-21 מבית משפט השלום בתל אביב-יפו לבית משפט השלום בירושלים. מדובר בקובלנה שהגיש המשיב נגד המבקש, המייחסת לו פרסום לשון הרע.

2. בבקשה נטען כי הקובלנה נעדרת זיקה לבית משפט השלום בתל אביב-יפו, למעט מקום משרדי בא כוחו של המשיב. נטען כי ההקלטה פורסמה בעקבות אירוע שהתרחש בירושלים; כי העדים הפוטנציאליים מטעם המשיב, כמו גם המבקש עצמו, מתגוררים או עובדים בירושלים; ויתכן שזומו גם מטעמו עדים העובדים בירושלים. עוד נטען כי הגשת הקובלנה בתל אביב נועדה להערים קשיים על המבקש ולהטיב עם בא כוחו של המשיב.

לבקשה צורפה החלטת בית משפט השלום בתל אביב-יפו מיום 29.3.2022 (השופט א' הרמלין).

3. המשיב מתנגד לבקשה, וטוען כי יש לדחותה מטעמי שיהוי וחוסר תום לב. נטען כי הקובלנה הוגשה בחודש



נובמבר 2021 בעוד שהבקשה שלפניי הוגשה מספר חודשים מאוחר יותר, מבלי שניתן טעם המצדיק שיהיו זה. עוד נטען כי לבית משפט השלום בתל אביב-יפו נתונה הסמכות המקומית לדון בקובלנה, הואיל ועניינה בפרסומה של הודעה קולית, לה ניתן להאזין בכל הארץ. כן נטען כי המרחק בין ירושלים לתל אביב אינו כזה המצדיק את העברת מקום הדיון; כי המבקש נמנע מלפרט את שמות עדיו; וכי רק שניים מעדי המשיב מתגוררים בירושלים.

4. לאחר שבחנתי את הבקשה וטעמיה, ואת תגובת המשיב, לא ראיתי להיעתר לבקשה.

5. נקודת המוצא לדיון היא, שלבית משפט השלום בתל אביב נתונה הסמכות לדון בקובלנה. אכן, סעיף 78 לחוק בתי המשפט מסמך את בית המשפט להעביר את מקום ההתדיינות מבית משפט אחד למשנהו, אולם זאת רק במקרים המתאימים לכך.

המבחן להעברת הדיון הוא מבחן מאזן הנוחות של הצדדים להליך. כדי להצדיק העברת הדיון מבית משפט אחד למשנהו, על מבקש ההעברה מוטל הנטל להראות כי מאזן הנוחות נוטה במובהק לטובת העברת מקום הדיון.

בעניינינו, לא שוכנעתי כי מאזן הנוחות אמנם נוטה להעברת הדיון. כפי שעולה מן הבקשה, רק שניים מעדי המשיב הם תושבי ירושלים, עדי המבקש בשלב זה אינם ידועים. גם פער המרחק בין בית המשפט בתל אביב לבית המשפט בירושלים אינו כזה המצדיק העברת הדיון.

בנסיבות אלה לא מצאתי בבקשה טעמים מספקים המצדיקים סטייה מכללי הסמכות המקומית הרגילים.

ניתנה היום, כ"טבאייר התשפ"ב (30.5.2022).

ש ו פ ט ת