



בש"פ 2358/18 - מדינת ישראל נ' זיאד כנעאן

בש"פ 2358/18 - מדינת ישראל נ' זיאד כנעאן/עליון

בש"פ 2358/18

מדינת ישראל

נגד

זיאד כנעאן

בבית המשפט העליון

[26.03.2018]

כבוד השופט י' עמית

בקשה רביעית להארכת מעצר מעבר לתשעה חודשים, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה -

מעצרים), התשנ"ו-1996

בשם המבקשת:

עו"ד מעיין ינאי

בשם המשיב:

עו"ד שלומי שרון

תאריך הישיבה:

י' בניסן התשע"ח

החלטה

בקשה רביעית להארכת מעצר, לפי סעיף 62 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), התשנ"ו-1996 (להלן: חוק המעצרים).

1. העובדות הצריכות לעניין פורטו בהחלטות קודמות של בית משפט זה, ואפנה במיוחד להחלטתה של השופטת (כתוארה דאז) א' חיות מיום 2.7.2017 (בש"פ 5080/17).

בתמצית שבתמצית, למשיב מיוחס אישום חמור למדי של קשר לייבוא סם מסוכן מסוג קוקאין בכמות נכבדה של כ-2 ק"ג.

אוסף ואצין, כי המשיב הוא עורך דין במקצועו, שבעבר ניהל את משרדו בצפון הארץ, אך לימים ירד לדרום והסתבך בעבירה הנכבדה המיוחסת לו.

2. במצב הדברים הרגיל ועל פי ההלכה הפסוקה, בעבירות סמים כגון דא, נדרשים טעמים מיוחדים לשחרור לחלופת מעצר. אך אזכיר את המסגרת הדיונית הצריכה לענייננו, והיא סעיף 62 לחוק המעצרים, אשר "מזרים" שיקולים נוספים של איזון בין עילת המעצר לבין זכויותיו של הנאשם, לרבות חזקת החפות.

עומדים אנו בפתח ההארכה הרביעית, אך בשלב זה לא נראה כי המשפט יתקדם ומתקדם בקצב הרצוי, ועמד על כך השופט י' אלרון במסגרת ההארכה השלישית בהחלטתו מיום 7.1.18 (בש"פ 9797/17).

אכן, לא נעלם מעיני כי כ-8 חודשים מתוך התקופה של כ-19 חודשים בהם שוהה המשיב במעצר, ניתן לזקוף לחובת ההגנה. ויחד עם זאת, על בית המשפט להביא בחשבון את הצפי להתקדמות ההליך.

3. תסקירי מעצר שהוגשו בעניינו של המשיב באו בהמלצה לחלופת מעצר. כעת הוגש תסקיר עדכני מיום 22.3.18, אשר אף הוא ממליץ לשחרר את המשיב, שאין לו עבר פלילי, לחלופת מעצר.

4. בשורה התחתונה, הגעתי למסקנה כי בהינתן התקופה בה שוהה המשיב במעצר; בהינתן הצפי להתארכות ההליך; בהינתן שאין למשיב עבר פלילי ויש להניח כי הפנים את לקחו; ובהינתן המלצת שירות המבחן - בהינתן כל אלה, איני נעתר לבקשה להארכת המעצר בפעם הרביעית.

עם זאת איני מורה על שחרורו של המשיב לאלתר, וזאת על מנת לאפשר לבית המשפט קמא לקבוע את התנאים בהם ישוחרר המשיב באיזוק אלקטרוני. בית המשפט קמא רשאי לפעול על פי שיקול דעתו ולעשות כחוכמתו בכל הקשור למספר הערבים, הערבויות הבטחונות והמגבלות שיושגו על המשיב.

אשר על כן, אני דוחה אמנם את הבקשה, אך בשלב זה מאריך מעצרו של המשיב עד להחלטה אחרת. בית משפט קמא מתבקש לקבוע, בהקדם האפשרי (ורצוי עוד השבוע לפני חג הפסח), מועד לדין בעניינו של המשיב על מנת לקבוע את מכלול התנאים לשחרורו.

הפיקוח האלקטרוני מתבקש ליתן את חוות דעתו בהקדם, ככל שניתן, על מנת שלא להיכנס לחג הפסח. ניתנה היום, י' בניסן התשע"ח (26.3.2018), בנוכחות הצדדים.