



בש"פ 1431/22 - מדינת ישראל נגד עלי אבו נסרה, סלים א.נ. ניהול והשקעות בע"מ

בבית המשפט העליון

בש"פ 1431/22

לפני: כבוד השופט ע' גרוסקופף

המבקשת: מדינת ישראל

נגד

המשיבים: 1. עלי אבו נסרה
2. סלים א.נ. ניהול והשקעות בע"מ

בקשת רשות ערר על החלטת בית המשפט המחוזי
בנצרת מיום 15.2.2022 בע"ח 18721-02-22
שניתנה על ידי כב' השופט דני צרפתי

תאריך הישיבה: ז' באדר ב' התשפ"ב (10.3.2022)

בשם המבקשת: עו"ד יוסף קנפו

בשם המשיבים: עו"ד ד"ר גיל עשת; עו"ד אלי סרור; עו"ד ורד בן שטרית

החלטה

לפניי בקשת רשות ערר שהגישה המשיבה נגד רכיב מסוים בהחלטתו של בית המשפט המחוזי (כב' השופט דני צרפתי) מיום 15.2.2022 בע"ח 17821-02-22.

לאחר ששמעתי באריכות את טיעוני הצדדים, הגעתי למסקנה כי אין מקום למתן רשות ערר במקרה זה. אבהיר
עמוד 1



כי הרכיב בו עסקינן בהחלטתו של בית המשפט המחוזי מתייחס אך ורק לשאלה מה ייעשה בנכס התפוס מושא ההליך דנן- חשבון בנק של המשיבה 2, אשר נתפס על ידי המבקשת במסגרת חקירה המנוהלת על ידה (להלן: חשבון הבנק). ובאופן קונקרטי יותר, אילו פעולות ניתן לאפשר למשיבים לבצע בשיקים לפירעון עתידי שהופקדו בעבר בחשבון הבנק ואילו שיקים שנמשכו בעבר מהחשבון האמור ניתן לכבד.

אין לראות בהחלטותיו של בית המשפט המחוזי משום נקיטת עמדה בשאלות הנוגעות לתוקפן של החלטות הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון בכובעו כמפקח על נותני השירותים הפיננסיים בעניינה של המשיבה 2 (להלן: החלטות המפקח) -שאלות אשר אינן נבחנות כלל במסגרת ההליך הפלילי, אלא במסגרת ההליכים המנהליים שמנהלת המשיבה 2 (ע"מ 4601/21). ודוק, החלטת בית המשפט קמא ניתנה לאור החלטות המפקח, ולא מצאתי כי הן אינן מתיישבות עמן.

משכך, ובהיות ההחלטה בדבר היקף תפיסת חשבון הבנק החלטה בעניין קונקרטי ונקודתי המצוי בסמכותו של בית המשפט הדן בהליך הפלילי, לא ראיתי מקום לתת רשות ערר.

ניתנה היום, ז' באדר ב' התשפ"ב (10.3.2022).

ש ו פ ט