



בע"ח (תל אביב) 6110-01-17 - יוסף מועלם נ' מדינת ישראל

בע"ח (תל-אביב-יפו) 6110-01-17 - יוסף מועלם נ' מדינת ישראל-שלום תל-אביב-יפו

בע"ח (תל-אביב-יפו) 6110-01-17

יוסף מועלם

ע"י ב"כ עו"ד יריב אילון

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לתעבורה בתל-אביב-יפו

[09.02.2017]

לפני

כבוד השופט אריה זרזבסקי

החלטה

1. בפני בקשה לפי סעיף 74 לחסד"פ -[נוסח משולב] התשמ"ב - 1982 לעיון בחומר חקירה.

2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של נהיגה בשכרות.

3. המבקש עתר לביהמ"ש לגילוי חומר חקירה וביקש את המסמכים הבאים:

א. רשימת נוכחות של כל השוטרים שנכחו ב"מבצע השכרות", לצורך מתן אפשרות לשקול זימונם לעדות במידת הצורך.

ב. רשימת הניידות שהיו במקום, לרבות רשימת צמד השוטרים/מתנדבים שעבדו יחד בכל ניידת לצורך קבלת מידע כמה ניידות היו במקום ולמי צוות כל שוטר או מתנדב.

ג. יומני רישום מפגשי שוטר אזרח של כל השוטרים והמתנדבים שהיו במקום - לצורך קבלת מידע מי תיעד ביומנו את המפגש עם הנאשם.

ד. רשימת ציוד היחידה עליו חתם השוטר חמדה אשרף - לצורך קבלת מידע האם בידי השוטר היה הציוד הדרוש לעצירת הרכב וביצוע בדיקת נשיפון.

ה. תע"צ המתייחס לתקינות המכשיר.

4. ביום 2.2.17 קיימתי דיון בבקשה במעמד הצדדים.



- ב"כ המבקש הוסיף וטען כי המדובר בחומר חקירה הנחוץ להגנה לצורך איתור השוטר שצוות לשוטר שערך את המזכרים והדוחות.
5. לטענת המשיבה, המסמכים המבוקשים אינם בגדר חומר חקירה במסמכים המבוקשים ויש בהם משום פגיעה בהגנת הפרטיות ואין בחשיפת אותם דוחות כל רלבנטיות לאירוע המבוקש. באשר לתע"צ המתייחס לתקינות המכשיר, הסכימה המשיבה כי כלל חומר התע"צ ונספחיו יעמוד לעיון וצילום על ידי המבקש.
6. דיון והכרעה:
המבחן ליישומו של סעיף 74 לחסד"פ והקובע מה יכנס לגדרו של המונח "חומר חקירה" הינו "מבחן הרלבנטיות". בעניין זה הלכה פסוקה ש"כל חומר קשור באופן ישיר או עקיף לאישום ונוגע ליריעה הנפרשת במהלך האישום הפלילי, הינו חומר חקירה כמשמעותו בחוק".
(ראה בש"פ 9322/99 מסארווה).
- עוד נקבע מעבר למבחן הרלבנטיות, הקביעה של חומר כחומר חקירה צריך שתהא מודרכת עפ"י כלל "השכל הישר", נפסק כי בעניין זה כשביהמ"ש בודק את החומר המבוקש, אין הוא צריך להפליג למרחקים או לקבל ראיות שהרלבנטיות שלהן לאישום היא רחוקה ושולית.
7. כמו כן, נקבע כי "תקווה ספקולטיבית" של ההגנה, שימצא אולי בתיק מסויים חומר כלשהו שיעזור לה לנגח בו את המשטרה, או את התביעה, הינו ניסיון לעשות מה שקרוי "מסע דייג". אלה בוודאי אינם מצדיקים מתן צו להכללת תיק כזה בתוך חומר חקירה.
(ראה בג"ץ 233/85 אל הוזייל ואח' - נ' - משטרת ישראל).
8. במקרה שלפנינו המבקש אינו מבהיר באופן קונקרטי כיצד קבלת המסמכים תביא לו תועלת להגנתו. נראה כי בעניין זה בקשת המבקש אינה חריגה מגדר של תקווה ספקולטיבית ורחוקה שאין בה להצדיק קבלת המסמכים לעיונו, לפיכך הבקשה לקבלת המסמכים כמפורט בפסקאות א - ד לסעיף 3 לעיל עולה כדי "מסע דייג", ואני בענין זה דוחה את הבקשה מאחר ואין המדובר בחומר חקירה.
9. באשר לבקשה המתייחסת לקבלת התע"צ המתייחס לתקינות המכשיר, בעניין זה המשיבה הודיעה כי התע"צ ונספחיו יעמדו לרשות המבקש. לפיכך, אני מורה למשיבה/מאשימה להעביר לסנגור תוך 21 יום ממתן החלטה זו את התע"צ ונספחיו המתייחס לתקינות המכשיר.
- זכות ערר כחוק.
המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.
ניתנה היום, י"ג שבט תשע"ז, 09 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.