

בע"ח (תל אביב) 14-12-12120 - אבי דין נ' משטרת ישראל/מדור תביעות פלילי ת"א

בע"ח (תל-אביב-יפו) 14-12-12120 - אבי דין נ' משטרת ישראל/מדור תביעות פלילי ת"א אשולם תל-אביב-יפו
בע"ח (תל-אביב-יפו) 14-12-12120

אבי דין
נגד

משטרת ישראל/מדור תביעות פלילי ת"א
בית משפט השלום בתל-אביב-יפו
[14.04.2015]

כב' השופט תרצה שחם קין
החלטה

1. לפניה בקשה לגילוי חומר חקירה, לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982.

2. נגד המבוקש הוגש כתב אישום, המיחס לו עבירה של תקיפת ז肯 וכן עבירה של איומים.

3. לטענת המבוקש, המתלוונת הינה מתלוונת "סדרתית", המתגוררת עם אחותה באאותה דירה, מטרידה את השכנים מזה שנים ומגישה כנגדם תלונות למשטרה. עוד נטען בבקשתו, כי תלונות המתלוונת בתיק זה הינה חוליה בשרשראת ארוכה של תלונות כוזבות והצקות חוזרות ונשנות כנגד השכנים וכי העתקי התלוונות נחותות למבקש על מנת להוכיח כי מדובר בהתנצלות ממושכת.

4. במהלך הדיון, שהתקיים ביום 8.1.15, הסכימה ב"כ המבוקש להעמיד את בקשתה לכל הנוגע לעשר השנים האחרונות.

5. עיון ברשימת התלוונות אשר הוגש על ידי המתלוונת ואחותה מעלה כי הוגש על ידן לא מעט תלונות בגין הקמת רעש. לביקשתי המצחיה לי המשיבה שבעה תקצרי תיקים מתוך 13 התקאים אותם הتابקה, אשר נפתחו במהלך עשר השנים האחרונות, שכן מסתבר כי התקאים האחרים בווערו (כך עלתה מהודעת המשיבה).

6. לטענת ב"כ המשיבה מדובר בתיקים סגורים, אשר, בהתאם להחלטת כב' השופט סולברג ב文书 1408/14 פלוני נ"י מדינת ישראל, אין לבית המשפט סמכות לעיין בתיקים בהם. כב' השופט סולברג התייחס בהחלטתו לשיקולים העומדים בסיס האיסור למסור פרטי תיקים שנסגרו, בין היתר "לעודד את שיקומו של מי שהורשע ולהוכיחו רישום פלילי, כך שחתאו לא יזכיר לו לדיראון עולם ויתאפשר לו לפתח דף חדש בחיו; כמו כן מבוקש חוק המרשם הפלילי ותקנות השבים לעגן את זכותו של אותו אדם לפרטיות".

7. בעניינו - אין מדובר בבקשת לקבל פרטים אודות חשוד אשר התקיק כנגדו נסגר, אלא מבקש המידע בדבר פרטי התלונות, אותן הגישו המתלוננת ואחותה, כנגד שכנים, על מנת לבסס טענת הגנה, לפיה התלונה, אותה הגישה כנגד הנאשם, הינה תלונת סרק.
8. בהחלטתו בבש"פ 5535/13 מדינת ישראל נגד Shimshlevsky, קבע כי השופט עמית כי החישון, הקבוע בסעיף 11א לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק המרשם"), הינו יחסוי.
9. לטענת ב"כ המשיבה, די לב"כ המבקש לדעת מה מספר התלונות אשר הוגשו כנגד השכנים.
10. ביום 30.3.15 הודיעה המשימה לבית המשפט כי המתלוננת ואחותה מתנגדות למסירת העתקי התלונות.
11. לאחר ששאלתי את טענות הצדדים ועינתי בתקצירי התקיקים שהוגשו לעוני, אני סבורת כי המידע אודות התלונות, עשוי להיות רלוונטי להגנת הנאשם, אם כי די במסירת מידע חלקי אודות התלונות. אני מוצאת לנכון לציין כי עיון בתקצירי התקיקים מלמד כי חלקם נחקרו חסודים, כך שהעובדת שהוגשה על ידי המתלוננת תלונה במשטרת, וכן תוכן התלונה, ידועים לשכנים החסודים.
12. עיון בפלט התלונות, אשר הוגש על ידי המתלוננת וע"י אחותה מעלה כי הוגש על ידהן תלונות רבות במהלך השנים, בחילוקן הגדל בין הקמת רעש.
13. כאמור הוגש לעוני שבעה תקצירי תיקים, מתוכם חמישה עשויים להיות רלוונטיים להגנתו של הנאשם, כמפורט להלן:
- א. תיק 15921/2007 - תלונתה של גב' פולינה אגרוניק מיום 14.1.07 - מסמך אשר סומן על ידי "ב1", ממנו נמחקו פרטי החשוד.
- ב. תיק 203577/2007 - תלונתה של גב' יולנה אגרוניק מיום 31.5.07 - מסמך אשר סומן על ידי "א2", ממנו נמחקו על ידי פרטី החשוד.
- ג. תיק 50620/2008 - תלונתה של גב' יולנה אגרוניק מיום 6.2.08 - מסמך אשר סומן על ידי "ג", ממנו נמחקו פרטי החסודים.
- ד. תיק 32850/2013 - תלונתה של גב' פולינה אגרוניק מיום 21.1.13 - המשיבה תמסור לידי ב"כ המבקש את תקציר האירוע, מסמך אשר סומן על ידי "ו", וכן את האמור בש' 40-41 בעמ' 2 להודעת המתלוננת.
- ה. תיק 335797/2014 - תלונתה של גב' אגרוניק יולנה, מיום 29.7.14 - תקציר התקיק, אשר סומן על ידי "ד", ממנו נמחקו פרטי החשוד.
14. חומר החוקירה יוחזר לידי המשימה.
המצירות תשלח החלטתי לצדים.
ניתנה היום, כ"ה ניסן תשע"ה, 14 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.