



בע"ח (קריות) 38064-01-14 - גלינה וויט נ' מדינת ישראל

בע"ח (קריות) 38064-01-14 - גלינה וויט נ' מדינת ישראל שלום קריות

בע"ח (קריות) 38064-01-14

גלינה וויט

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

[06.07.2014]

כב' השופט מוחמד עלי

החלטה

1. ביום 3.3.2014 ניתנה על ידי החלטה מפורטת בבקשה לקבלת חומר חקירה בה קבעתי כי על המשיבה "להעביר לב"כ המבקשת [...] רשימה (ללא פרטים מזיהוי) של כל תיקי החקירה שנפתחו בשלוש השנים האחרונות בגין עבירה של מסירת ידיעות כוזבות לפי סעי' 243 לחוק העונשין, כאשר ביסוד תיק החקירה עמדה תלונה כוזבת בגין עבירת מין או עבירת אלימות בתוך המשפחה, תוך מתן הפירוט הבא: כמה תיקים מכלל התיקים נסגרו ומה הייתה עילת סגירתם, וכמה כתבי אישום הוגשו".

2. נתונים מסוימים הועברו על ידי המשיבה לב"כ מבקשת (ראו מכתב ב"כ המשיבה מיום 4.5.2014). הנתונים כללו בין היתר מספר התיקים שנפתחו בכל שנה, מספר כתבי אישום שהוגשו, מספר התיקים שנסגרו מחוסר ראיות ומספר התיקים שנסגרו מחוסר עניין לציבור. ב"כ המשיבה ציינה כי ערכה בדיקה של התיקים שטופלו בשלוש השנים האחרונות ומבדיקתה עולה כי 44 מכלל התיקים שנבדקו עניינם תלונה כוזבת בגין עבירת מין או עבירת אלימות במשפחה ואלה נסגרו מאין עניין לציבור, ו- 37 תיקים מכלל התיקים שנבדקו עניינם תלונה כוזבת בגין עבירת מין או עבירת אלימות במשפחה - ובאלה הוגש כתב אישום.

3. ב"כ המבקשת אינה מסתפקת בנתונים אלה וטוענת (ראו הטיעונים בישיבת יום 28.5.2014 בתיק העיקרי), כי יש להתיר לה לעיין בתיקים או לקבל מידע נוסף כדי "להבין לפי איזה מנגנון מחליטה המאשימה האם להגיש כתב אישום או לסגור את התיק מחוסר עניין לציבור". המשיבה מתנגדת לבקשה.

4. אין בידי להיעתר לבקשת המבקשת.

5. בקשתה של ב"כ המבקשת הועלתה בצורה ברורה בבקשה שהוגשה ושבעקבותיה ניתנה החלטתי מיום 3.3.2014, שם קבעתי כי בקשה זו יש בה כדי לדרוש מידה רבה של עיבוד המידע על ידי המשיבה והקצאת משאבים, ועל כן דינה להידחות. כך ציינתי בהחלטתי מיום 3.3.2014: "בין יתר עתירותיה, טוענת המבקשת כי זכותה לקבל פירוט מה מבחין את המקרים בהם לא הוגשו כתבי אישום לעומת המקרה הנוכחי. יש לדחות בקשה זו. רכיב זה דרוש מידה רבה של עיבוד המידע על ידי המשיבה והקצאת משאבים רבים לשם כך, כשכלל לא ברורה נחיצות המידע המעובד, כאשר היקף התיקים ופילוחם - טרם הוברר".

6. נראה כי חיוב המשיבה לחלץ מתוך מאות תיקים מידע ולערוך השוואה בין הנסיבות והנתונים בתיקים שנסגרו מחוסר עניין לציבור כדי למצוא נקודת ייחוס והשוואה לעניינה של המבקשת, הנה דרישה שדורשת הקצאת משאבים מרובה, וספק אם יהיה בפעולה זו תועלת. מלאכת ההעמדה לדין הנה פרי שיקול דעת מורכב בו מובאים לביטוי מספר נתונים ושיקולים. השאיפה למצוא מקרה אחד או יותר זהה או דומה בנתוניו למקרה המבקשת כדי להוכיח טענת האכיפה הבררנית, ספק אם היא ניתנת ליישום, זאת מבלי לקבוע מסמרות לגבי נחיצותה - שכן בהקשר הנדון טענת האכיפה הנה למדיניות לפיה לא מוגשים או שמוגשים במשורה כתבי אישום נגד מתלוננות שמסרו ידיעות כוזבות בגין עבירות מין או אלימות במשפחה שבוצעו בהן.

7. יתרה מכך, יש חשש כי חשיפת פרטי תיקים תביא לפגיעה שלא לצורך בפרטיותם של צדדים שלישיים כגון מתלוננים ועדים וגם מטעם זה אין להתיר את המבוקש.

8. סוף דבר - הבקשה נדחת. תשובת הנאשמת לכתב האישום תימסר כמתוכנן.

המזכירות תשלח את ההחלטה לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, ח' תמוז תשע"ד, 06 יולי 2014, בהעדר הצדדים.