



בע"ח (נצרת) 39636-09-14 - טארק ג'והר נ' מדינת ישראל

בע"ח (נצרת) 39636-09-14 - טארק ג'והר נ' מדינת ישראל מחוזי נצרת

בע"ח (נצרת) 39636-09-14

טארק ג'והר (אסיר)

ע"י ב"כ עו"ד נירה שגב

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בנצרת

[12.11.2014]

כב' השופט שאהר אטרש

החלטה

1. המבקש עותר לגילוי חומר חקירה בהתאם לסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב - 1982. החומר שגילוי מבוקש הוא רישומו הפלילי והמשמעותי של ראשד דויכאת, המתלון בת"פ 468-05-14 (להלן: "המתלון").
 2. נגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של חבלה בכוונה מחמירה, לפי סעיף 329(1) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין") ועבירה של החזקת סכין שלא כדין, לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין.
 3. מכתב האישום עולה, כי המתלון הנו אסיר בכלא שיטה ושותפו של המבקש לאגף. במועד שאינו ידוע למשיבה ועובר ליום 20.04.14, גמלה בלב המבקש החלטה לתקוף את המתלון באמצעות סכין. לשם מימוש תכניתו, הצטייד המבקש בסכין מאולתר. בהמשך כתב האישום מתואר כיצד חבל המבקש לכאורה במתלון ומהן תוצאות מעשיו.
 4. ב"כ המבקש סבורה, כי יש להורות על גילוי רישומו הפלילי והמשמעותי של המתלון וזאת על מנת לתהות על קנקנו של המתלון. לדידה אם יתגלה, כי לחובתו של המתלון עבירות אלימות ועבירות מרמה יש בכך כדי לערער את אמינותו.
 5. ב"כ המשיבה מתנגד לבקשה בטענה, כי מדובר במסע דיג; טרם ניתנה תשובתו של המבקש לכתב האישום ומשכך לא ניתן לבחון את קו הגנתו. המבקש טען בחקירתו, כי לא היה בזירת האירוע וכי אין לו סכסוך עם המתלון. במסגרת עתירה לגילוי ראיה שהוגשה על ידי המבקש ונדחתה נטען, כי קיים סכסוך בין המבקש למתלון. כעת מנסה ב"כ המבקש לחשוף את מקור הידיעה.
 6. בהלכת בניזרי (בש"פ 5881/06 שלמה בניזרי נ' מדינת ישראל, סב (1) 684) קבע בית המשפט העליון, כי בית המשפט אשר דן בבקשה לעיון ברישומו הפלילי של עד תביעה, יבדוק את גיליונות המרשם שבהם מדובר ויעמידם במבחן של רלוונטיות ותועלת פוטנציאלית להגנתו של הנאשם.
 7. ב"כ המבקש לא הציגה את קו הגנתו של המבקש ומשכך לא ניתן לבחון את הרלוונטיות של החומר המבוקש לאישום. חשיבות החומר להגנת הנאשם היא השאלה המרכזית שעל בית המשפט לשקול בדונו בחומר שאינו נוגע במישרין לאישום הנדון ושעל-פי טיבו אינו 'חומר חקירה' מובהק.
 8. ב"כ המבקש ציינה, כי ברצונה לתהות על קנקנו של המתלון קרי, להכיר את אופיו ואורחות חייו. בעניין זה כבר נפסק, כי בבחינת הרלוונטיות של החומר לאישום, אין בית המשפט צריך להביא בחשבון אפשרויות הגנה ערטילאיות שאינן נראות לעין, ואל לו לתת ידו למסע דיג' שאין רואים את תכליתו המעשית (ראה בג"ץ 620/02 התובע הצבאי הראשי נ' בית הדין הצבאי לערעורים, פ"ד נז(4) 625, בעמ' 635).
 9. נוכח כל המקובץ לעיל ולאחר שעיינתי בחומר שגילוי מבוקש, אני קובע, כי אין המדובר ב"חומר חקירה" ומשכך אני מורה על דחיית הבקשה.
- ניתנה היום, י"ט חשוון תשע"ה, 12 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.

ה