



בע"ח (מרכז) 47114-01-13 - עדי מלכה ואח' נ' מדינת ישראל

בע"ח (מרכז) 47114-01-13 - עדי מלכה ואח' נ' מדינת ישראל מחוזי מרכז

בע"ח (מרכז) 47114-01-13

1. עדי מלכה

2. חיים מסיקה

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי מרכז

[25.02.2013]

לפני כבוד השופט אברהם יעקב - סג"נ

החלטה

מונחות לפני שתי בקשות: האחת, בקשה לגילוי חומרי חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ והשניה, עתירה לגילוי ראיה

חסויה לפי סעיף 45 לפקודת הראיות.

באשר לבקשה לגילוי חומרי חקירה

בבקשה זו מבקשים המבקשים שיגולו להם רישומים פליליים של סאבי משייב, רמי משייב, רפאל שבתייב ואדם אוזן כולל מב"דים; כל חומר מודיעיני או אחר הנוגע למעורבות האחים משייב בהלוואה בריבית בעבירות אלימות ואופני הגביה שלהם; כל חומר מודיעיני ו/או תיקי חקירה הנמצאים במשטרה ביחס למעורבות האחים משייב ואדם אוזן או כל מי שמקורב אליהם בנסיגות פגיעה או סחיטה במבקש 1 ו/או ברפאל שבתייב ו/או מועדון "הקוקודה" בתקופה שקדמה לאירועים בכתב האישום.

המבקשים טוענים כי הרישומים הפליליים נחוצים להם לצורך בחינת שאלת המהימנות של אותם אנשים.

המשיבה מתנגדת לכך מכיוון שלטענתה אין אינדיקציה שברישום הפלילי יש זיקה לבחינת המהימנות.

אני סבור שבעניין זה הדין עם המבקשים.

הרישום הפלילי של ארבעת האנשים האמורים יכול לסייע להגנה בבחינת מהימנותם של אותם עדים ובעניין זה אין לדקדק יתר על המידה בשמירה על פרטיותם של אותם אנשים מכיוון שכולם היו מעורבים בדרך כזו או אחרת באירוע נשוא כתב האישום ואני סבור שבחינת הרקע שלהם יכולה לסייע בידי הסנגורים.

לאור האמור אני מורה למשיבה להמציא לב"כ המבקשים את הרישום הפלילי של סאבי משייב, רמי משייב, רפאל שבתייב ואדם אוזן.



באשר לשאר החומר שמבוקש הרי שמדובר בחומר מודיעיני.
חלק מאותו חומר מודיעיני ידוע למבקשים עצמם שכן הם אלו שנפגעו פגישה קשה מאותם אנשים וביכולתם היה למסור את הפרטים במהלך חקירתם במשטרה. הבקשה היא כללית מאוד ולכאורה נראה שמדובר במסע דיג. המבקשים מבקשים כל חומר מודיעיני הקשור לאופן הגביה על ידי אותם אנשים. לא פורט אירוע ספציפי העוסק באותן שיטות גביה ולא ברור כלל האם יש בחומר זה כדי לסייע להגנה.
לפיכך אני מקבל את הבקשה בחלקה ומורה על המצאת הרישומים הפליליים כאמור לעיל ודוחה את שאר רכיבי הבקשה.

באשר לעתירה לגילוי ראייה חסויה

בעניין זה התקיים דיון במעמד צד אחד בנוכחות גורמי המודיעין. נחשפתי לכל אחד מהפרטים שהתבקשו על ידי המבקשים.

לאחר שעברתי על כל החומר הרי שהגעתי לכלל מסקנה כי דין בקשה זו להידחות מן הטעמים שיש בגילוי כדי לחשוף שיטות ואמצעים של המשטרה או מן הטעם של חוסר רלוונטיות, או מן הטעם שבחלק מן פעולות החקירה לא היו תוצאות ותוצרים או שמדובר בחקירה נמשכת או שמדובר במידע שאין בו כדי לסייע להגנה.
כמו כן השתכנעתי שלגבי חלק מן המקרים יעמיד הגילוי את המקור למידע בסכנת חיים ממשית ולאחר ששקלתי את הדברים אני סבור שבעניין זה, סכנת החיים של המקור יש להעדיף אינטרס זה על קבלת החומר על ידי ההגנה.
את סכנת החיים במקרה זה יקשה מאוד לאיין מאחר ולחלק גדול מהמידע נחשפו מלכתחילה אנשים ספורים ועצם גילוי פרט המידע יהיה בו כדי לחשוף את המקור, כך שבעניין זה לא תועיל העדתם של אותם מקורות בדרך שתימנע את זיהוים שכן עצם העובדה שאותו מידע היה ידוע להם יהיה בו כדי לזהותם.
לאור האמור אני דוחה את הבקשה.
ניתנה היום, ט"ו אדר תשע"ג, 25 פברואר 2013, בהעדר הצדדים.