

בע"ח (מרכז) 47114-01-13 - עדי מלכה ואח' נ' מדינת ישראל

בע"ח (מרכז) 47114-01-13 - עדי מלכה ואח' נ' מדינת ישראל מהוזי מרכז
בע"ח (מרכז) 47114-01-13

1. עדי מלכה

2. חיים מסיקה

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המוזי מרכז

[25.02.2013]

פני כבוד השופט אברהם יעקב - סג"נ

החלטה

מונחות לפני שתי בקשות: האחת, בקשה לגילוי חומרី חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ והשנייה, עתירה לגילוי ראייה
חשoise לפי סעיף 45 לפקודת הראיות.

באשר לבקשתם לגילוי חומרី חקירה

בקשה זו מבוקשים המבוקשים שיגלו להם רישומים פליליים של סאבי מישיב, רמי מישיב, רפאל שבתייב ואדם אוזן
כולל מב"דים; כל חומר מודיעיני או אחר הנוגע למעורבות האחים מישיב בהלוואה בריבית בעבורות אלימות ואופני
הגבייה שלהם; כל חומר מודיעיני /או תיקי חקירה הנמצאים במשטרת ביחס למעורבות האחים מישיב ואדם אוזן או
כל מי שמקרוב אליהם בנסיבות פגעה או שחיטה בבקשת 1 /או ברפאל שבתייב /או מועדון "הkokodah" בתקופה
שקדמה לאיוריהם בכתב האישום.

המבוקשים טוענים כי הרישומים הפליליים נחוצים להם לצורך בחינת שאלת המהימנות של אותם אנשים.

המשיבה מתנגדת לכך מכיוון שלטענה אין אינדיקטיה שברישום הפלילי יש זיקה לבחינת המהימנות.

אני סבור שבעניין זה הדיון עם המבוקשים.

הרישום הפלילי של ארבעת האנשים האמורים יכול לשיע להגנה בבחינת מהימנותם של אותם עדים ובעניין זה אין
לדקדק יתר על המידה בשמירה על פרטיותם של אותם אנשים מכיוון שכולם היו מעורבים בדרך צו או אחרת באירוע
ນושא כתוב האישום ואני סבור שבחינת הרקע שלהם יכולה לשיע בידי הסגנורים.

לאור האמור אני מורה למשיבה להמציא לב"כ המבוקשים את הרישום הפלילי של סאבי מישיב, רמי מישיב, רפאל
שבתייב ואדם אוזן.

באשר לשאר החומר שمبוקש הרי שמדובר בחומר מודיעיני. חלק מאותו חומר מודיעיני ידוע לבקשתם עצם שכן הם אלו שנפגעו פגישה קשה מאותם אנשים וביכולתם היה למסור את הפרטים במהלך חקירתם במשטרת. הבקשה היא כללית מאוד ולכורה נראה שמדובר במקרה מסווג המבוקשים מבוקשים כל חומר מודיעיני הקשור לאופן הגביה על ידי אותם אנשים. לא פרט או רൂס ספציפי העוסק באותו שיטות גביה ולא ברור כלל האם יש בחומר זה כדי לסייע להגנה.

לפיכך אני מקבל את הבקשה בחלוקת ומורה על המצאת הרישומים הפליליים כאמור לעיל ודוחה את שאר רכבי הבקשה.

באשר לעתירה לגילוי ראייה חשiosa בעניין זה התקיים דין במעמד צד אחד בנסיבות גורמי המודיעין. נחשפטו לכל אחד מהפרטים שהתקבשו על ידי המבוקשים.

לאחר שעררתי על כל החומר הרי שהגעתי לככל מסקנה כי דין בקשה זו להידחות מן הטעמים שיש בגילוי כדי לחושף שיטות ואמצעים של המשטרה או מן הטעם של חוסר רלוונטיות, או מן הטעם שבחלק מן פעולות החקירה לא היו תוצאות ותוצאות או שמדובר בחקירה נמנחת או שמדובר במידע שאין בו כדי לסייע להגנה.

כמו כן השתכנעתי שהגביה חלק מן המקרים יעמיד הגילוי את המקור למידע בסכנת חיים ממשית ולאחר שקהלתי את הדברים אני סבור שבעניין זה, סכנת החיים של המקור יש להעדייף אינטרס זה על קבלת החומר על ידי ההגנה.

את סכנת החיים ב מקרה זה יקשה מאוד לאין מאחר ולחلك גדול מהמידע נחשפו מלכתחילה אנשים ספורים ועצם גילוי פרט המידע יהיה בו כדי לחשוף את המקור, אך שבעניין זה לא תועיל העדתם של אותם מקורות בדרך שתימנעו את זההיהם שכן עצם העובדה שאותו מידע היה ידוע להם יהיה בו כדי לזהותם.

לאור האמור אני>Dוחה את הבקשה.

ניתנה היום, ט"ו אדר תשע"ג, 25 פברואר 2013, בהעדר הצדדים.