



בע"ח (ירושלים) 54283-02-13 - גיא בן דור נ' מדינת ישראל

בע"ח (ירושלים) 54283-02-13 - גיא בן דור נ' מדינת ישראל לשלום ירושלים

בע"ח (ירושלים) 54283-02-13

גיא בן דור

נגד

מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

[21.04.2013]

כב' השופטת חנה מרים לומפ

החלטה

ביום 17.4.13 התקיים דיון לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח חדש], תשמ"ב-1982 במסגרתו ביקש ב"כ המבקש להעמיד לעיונו את נהלי העבודה של מז"פ.

ב"כ המשיבה התנגדה לבקשה והפנתה את בית המשפט לבש"פ 6717/12 מדינת ישראל נ' ברוך אהרון (ניתן ביום 18.12.12) (להלן בש"פ 6717/12) שם ציין בית המשפט העליון כי הדרך העומדת בפני המבקש לקבל את החומר לידי היא על פי חוק חופש המידע התשנ"ח-1998.

אכן בבש"פ 6717/12 קבע בית משפט כי במקרה הנוכחי לא עלה בידי ב"כ המשיב להסביר מדוע נחוץ לו לעיין בכל המידע שביקש, אשר כלל נהלי עבודה, הנחיות פנימיות ופרוטוקולים שהנחו את המעבדה לזיהוי פלילי שעה שחקרה את האירוע שם ומשכל הדרך העומדת בפניו הינה על פי חוק חופש המידע. יחד עם זאת, בית המשפט לא קיבל את הערר במלואו והפנה לסעיף 74 (ד) לחסד"פ והנחה כי ב"כ המשיב יכול לבקש לעיונו מסמכים ספציפים; "...עם זאת, אין לקבל את הערר במלואו שכן ייתכן וישנם בין שלל המסמכים המבוקשים, מסמכים רלוונטיים להגנתו של המשיב, ואין למנוע ממנו גישה לעיון בהם באופן גורף. לא ניתן לקבוע בצורה מוחלטת כי לא ניתן להעביר לידו ולו מסמך אחד מהרשימה המנויה לעיל. לשם קיום בחינה זו, חוקק המנגנון בסעיף 74(ד) לחוק סדר הדין הפלילי שלפיו לשם הכרעה בשאלה אם מדובר ב"חומר חקירה" שלנאשם יש זכות לעיין בו, בית המשפט מוסמך להורות לתביעה להעביר את החומר שבמחלוקת לעיונו..." (בש"פ 6717/12, סעיף 15 לפסק דינו של השופט ג'ובראן)

לאחר ששמעתי את טענות הצדדים בכתב ובעל פה ובהתאם לסעיף 74(ד) לחסד"פ ובשים לב לדברי בית משפט העליון בבש"פ 6717/12 ובטרם אתן החלטה בעניין, מתבקשת ב"כ המשיבה להעמיד לעיונו של בית המשפט את הנהלים הרלוונטיים המסדירים את אופן לקיחת דגימות DNA הנוגעים לדרך העבודה בשעת לקיחת הדגימה בכל הנוגע לחדרים בהם מתבצעת הבדיקה, לבוש הבודקים בשעת העבודה ומעבר הדגימות בין החדרים. החומר יוגש לעיוני עד ליום 25.4.13 בשעה 12:00. ניתנה היום, י"א אייר תשע"ג, 21 אפריל 2013, בהעדר הצדדים.