



בע"ח (ירושלים) 50355-06-14 - י' ע' נ' מדינת ישראל

בע"ח (ירושלים) 50355-06-14 - י' ע' נ' מדינת ישראל מחוזי ירושלים

בע"ח (ירושלים) 50355-06-14

י' ע' (עציר)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

[02.07.2014]

כב' השופט כרמי מוסק

החלטה

1. לפניי בקשה לגילוי ראיות או חומרי חקירה על פי האמור בסעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב 1982.

2. בבקשה נטען כי יש להורות למשיבה למסור חומר חקירה מתיקו הפלילי של המתלון בכתב האישום נשוא תיק זה, מר א' צ' (להלן: המתלון). המבקש טוען כי בעקבות אותו עניין שבגינו נחקר המתלון, הוא היה עצור כשנה. עוד מבוקש למסור לעיון המבקש, את גיליון הרשעות הקודמות של המתלון.

3. בכתב האישום שהוגש כנגד המבקש בתיק זה, נטען כי המבקש דקר את המתלון. נטען כי המבקש הוא בן זוג של אחת בשם א' ח', ואילו המתלון הוא בן זוגה הקודם. בין המבקש והמתלון קיים סכסוך קודם על רקע הקשר הרומנטי עם א'. המתלון וא' קבעו להיפגש ביום 2.4.14 בשעה 21:00 לערך, סמוך לתחנת הרכבת ברח' *****. המבקש, א' ואדם נוסף בשם ש', הגיעו למקום יחד. המבקש היה במקום והוא סימן למתלון לחצות את הכביש ולהתקרב לעברו. ליד הנאשם עמדו ש' וא'. המתלון חצה את הכביש והגיע לקרבת הנאשם, ש' וא'. המתלון החליף מילים עם ש'. המבקש נעמד מאחורי א' וש' והוציא מכיסו חפץ חד, שזהותו אינה ידועה במדויק למשיבה ודקר את המתלון בצידו הימני של גופו באזור גבו. המתלון נמלט מהמקום ופנה לקבלת טיפול רפואי. למתלון נגרם קרע בכליה הימנית, כמפורט בכתב האישום. לפיכך נטען נגד המבקש, כי הוא גרם חבלה שלא כדין, שהוא נושא נשק קר, כן החזיק סכין שלא כדין.

4. מטעמי הצדדים לפניי עולה, כי קיים סרטון המתאר את האירוע. אותו סרטון הופק ממצלמת אבטחה שהייתה באזור האירוע. צפייה בסרטון אכן מעלה כי העובדות העיקריות שנטענות בכתב האישום נראות בסרטון, ואכן המבקש עמד מאחורי המתלון ודקר אותו.

5. נטען בבקשה כי חומר חקירה קודם בעניינו של המתלון, יכול להועיל למבקש באשר לקו ההגנה שלו, היינו הגנה עצמית, או טענות אחרות הקשורות ברקע לסכסוך שבין המתלון למבקש.



6. ב"כ המשיבה חלקה על טענות אלה. לדבריה, הסרטון מהווה את הראיה הטובה ביותר ולמעשה מדובר בראיה חד משמעית באשר לטענות הנטענות בכתב האישום. מה עוד שהמבקש עצמו אינו חולק על כך שדקר את המתלון.
7. במהלך הדיון, הוגש לעיוני חומר החקירה הנוגע הן לאמור בכתב האישום, והן לחקירתו של המתלון אותה מבקשת ב"כ המבקש לקבל לידיה.
8. בחומר החקירה שנמסר לעיוני קיימת הודעת המתלון מיום 7.4.14. במסגרת הודעה זו, נחקר המתלון על הרקע לסכסוך בינו לבין המבקש. לאחר שעיינתי בהודעה זו, אני מורה למשיבה למסור העתק ממנה לב"כ המבקש, שכן לטעמי הודעה זו כוללת אמירות וגרסאות של המתלון שיכולות לסייע למבקש בהגנתו, במידה והודעה זו לא נמסרה לעיון המבקש עד היום, כך גם לגבי הודעות המתלון מיום 3.4.14 בשעה 17:12 ובשעה 04:05.
9. יתר חומרי החקירה שנמסרו לי, אינם בגדר חומרי חקירה שיכולים לסייע למבקש בדרך כלשהי, ועל כן לא ראיתי מקום להורות דבר למשיבה בעניין זה.
10. באשר לבקשת המבקש למסור לידיי את גיליון הרשעות של המתלון, אינני סבור כי דבר זה יכול להועיל להגנתו של המבקש בנסיבות העניין, ועל פי הסרטון אין כל מחלוקת שהוא אכן דקר את המתלון. בנסיבות אלה, גם אם למתלון הרשעות רבות בעבירות שונות, אין הדבר יכול לסייע למבקש, גם אם יטען על ידי המבקש שפעל כדי להגן על עצמו מפני המתלון. עצם העובדה כי למתלון שנדקר הרשעות שונות, לרבות הרשעות בעבירות אלימות, אינו יכול להקים או לבסס טענה של הגנה עצמית, שעה שאין כל רקע ראייתי לטענה שכזו והיא עומדת כאמור בסתירה לנצפה בדיסק.
11. לפיכך, הבקשה למסירת הרישום הפלילי נדחית.
12. המזכירות תעביר העתק החלטה זו לצדדים בדחיפות.
13. תיק החקירה שנמסר יהיה בלשכתי וב"כ המשיבה תפנה כדי לקבל את חומר החקירה.
- ניתנה היום, ד' תמוז תשע"ד, 02 יולי 2014, בהעדר הצדדים.