

בע"ח (ירושלים) 44194-03-12 - ידידה שרייה בוצר נ' מדינת ישראל

בע"ח (ירושלים) 44194-03-12 - ידידה שרייה בוצר נ' מדינת ישראל訴求人
בע"ח (ירושלים) 44194-03-12 - ידידה שרייה בוצר נ' מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוז יצחק בעמ

בגדי

מדינת ישראל

בבית משפט השלום בירושלים

[08.09.2013]

בפני: כב' השופט אלכסנדר רון

החלטה

1. ההחלטה בבקשתה לעיון בחומר חקירה.

2. ברקע לבקשתה זו כתוב אישום המיחס לנאים הסוג גובל פלילתית וגניבה.

3. בחלוף הזמן מאז הוגש התביעה (דינום נדחו בהסכמה), התויתר חלק נכבד מהבקשתה, ונותר להכרעה רק סעיף ה של בקשה זו, לפיו מתבקש בית המשפט להורות למשטרת לארגן "בצלם" ולבקש את הדיווחים, ככל שהם קיימים, שהמתלונן /או עדיו העבירו לארגון זה בגיןו לאירוע נשוא כתוב אישום זה.

4. ספק בעיני עד כמה גלום בחומר זה, אם בכלל קיים הוא, פוטנציאלי ראוי להגנת הנאים, ושאל אני עצמי, האם, אף בהינתן, שבஸמרק לפניו למשטרת פנה המתלונן /או מי מבין חברי גם לארגון "בצלם", מסר הוא שם גרסה שונה מהוותית, כזו שתועיל להגנה. עם זאת, נפסק פעמים רבות שחומר חקירה ראוי להגדירה מרוחיבת, ולא ספק, אם קיים חומר בהתיחס לאירוע בדיק, אף אין לומר שהוא אכן רלוונטי. לעניין מבחן הרלוונטיות של חומר חקירה בבקשתם מסווג זה ולהגדירה הרחבה הנינתנת למבחן זה - ראה, בין היתר, [בש"פ 5881/06](#) בニアרי נ.

מדינת ישראל. לשון אחר: מקבל אני שניתן להתייחס לחומר המבוקש כלפי חומר חקירה, אם וככל שהוא קיים.

5. ומכאן לבקשת הגנה להורות למשטרת ישראל שתבקש היא את החומר מארגן "בצלם". זאת, מן הסתם, על יסוד הערכת בא כוחו הנכבד של הנאים, שאם יפנה בעצמו לארגון "בצלם", לא יעונה. ואכן, השאלה האם יש מקום להורות לגורמי החקירה ליזום עצמן פניה להשגת חומר חקירה, המצוי, אולי, בידי צד שלישי, נזונה כבר בעבר, בפרט באתותם מצבים בהם יש אחזיה ממשית בחששה של ההגנה, שאם תפנה בעצמה לא תזכה להתיחסות מספקת.

פסקה בעניין ניתנה גם על ידי החתום על ההחלטה זו ([בש"פ 13785/09](#) אליהו נ. מדינת ישראל) וגם על ידי כבוד השופט פרידמן-פלדמן ([בש"פ 10627/09](#) הר-שלום נ. מדינת ישראל). לuibט הידיעה אף לא סברה המשיבה להעמיד החלטות אלה לביקורתה של ערכאת הערעורה. מעבר לכל האמור, יוטעם, שניתן ללא קשיים יתרים להתיחס לתלונות שמקורן במתלון או עדים אחרים כלפי חקירה רלוונטי, וניתן ללא קשיים יתרים גם להניח, שתיתacen אפרשות (גם אם, להערכתם, אין סיכוי רבים), שמדובר בחומר זה פוטנציאלי ראוי להגנה. ראוי שאמם קיים חומר כאמור, היא בידה.

6. מעבר לכך, DOMAINI, שייתכן שהנחה הסנגור שפנויות המשטרה מזכה לייחס מועדף, יש בה מעט ממש, לפיכךTotally meaningless. ולכל היתר, צפוי בית המשפט לסמוך על הצהרת המדינה שעשתה כפי יכולתה ובהתאם לחוק להשות המשימה עליה. וכך, אם אמם לבסוף תשובי המדינה לבא כח הנאים בידיהם ריקות. במקביל נשקלת בקשה המדינה החומר, אם בכלל קיים, גם אם לבסוף תשובי המדינה לבא כח הנאים בידיהם ריקות. במקביל נשקלת בקשה המדינה לדון בבקשתה זו במסגרת סעיף 108 ואולם העדפתנו לבחון אותה במתכונת המקורית.

7. בתוך 14 ימים תפנה המשיבה לארגון בצלם ותבקש את החומר נשוא האירוע; בתוך 30 ימים - כל חומר שיתקבל, או, למצער, הצהרה שאין כזה, לידיו של הסניגור.

8. הגם, שכנראה, יותר המבוקש על בקשנות רבות שהיה בפיו, עת הוגש בקשה זו במקורה - אם נותר גושא כלשהו להכרעת בית המשפט, יובא הדבר לידי עיתון.

ניתנה היום, ד' תשרי תשע"ד, 08 ספטמבר 2013, בהעדר הצדדים.