



בע"ח (חיפה) 27928-02-14 - בילאל כליב (עציר) נ' מדינת ישראל

בע"ח (חיפה) 27928-02-14 - בילאל כליב נ' מדינת ישראל מחוזי חיפה

בע"ח (חיפה) 27928-02-14

בילאל כליב (עציר)

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

[08.03.2014]

כב' השופט יחיאל ליפשיץ

החלטה

1. לפניי בקשה לפי ס' 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נ"מ], תשמ"ב - 1982. הבקשה כוללת שני נושאים: הראשון, קבלת הנספחים שהוגשו לבית המשפט השלום על ידי היחידה החוקרת במסגרת "מעצר הימים"; השני, קבלת כרטיס החבוש ויומן המעצרים של המדובב שהופעל בעניינו של המבקש ויש בהם כדי לפרט מהן השעות שבהן הוצא מתאון, מי הוציאו, וכיוב'. ב"כ המבקש הדגיש כי אינו מעוניין בקבלת פרטים שיביאו לידי חשיפת זהותו של המדובב אלא הוא מעוניין רק בעיקרי הפרטים שצוינו לעיל.

2. נזכיר, בקצרה, כי כנגד המשיב הוגש, בתאריך 6.10.13, כתב אישום שייחס לו עבירות של חבלה בכוונה מחמירה, עבירות בנשק, וירי באזור מגורים; והכל בנוגע לאירוע ירי לעברו רוכב קטנוע בשיח' דנון בתאריך 20.9.13. לעבר רוכב הקטנוע (להלן: המתלונן) נורו 5 קליעי אקדח ונטען כי מי שירה אותם היה המבקש, שנסע ברכבו אותה עת בסמוך למתלונן. עיון בהחלטת המעצר שנתתי בתאריך 15.10.13 מעלה, כי על פני הדברים מדובר היה ב"טעות בזיהוי" וזאת משום שהמתלונן חבש אותה עת קסדה על ראשו והמשיב סבר כי מדובר באדם אחר. בהחלטתי לעיל קבעתי כי קיימות ראיות לכאורה כנגד המבקש וזאת בעיקר על בסיס שני אדנים: הראשון, גרסתו של המתלונן שמסר כי זיהה את המבקש; והשני, הודייתו של המבקש בפני מדובב.

3. בבקשה המונחת כיום לפניי נטען כי האירוע היה ליד ביתם של בני משפחת עכאוי ואחד מבני משפחה זו אף היה עצור בתיק. נטען, כי לא מן הנמנע שהירי בוצע ממתחם בית משפחת עכאוי ולכן הנספחים שהוגשו במהלך ימי המעצר, הן בעניינו של המבקש והן בעניינו של אותו עכאוי (ששוחרר במהלך החקירה), ניתן יהיה ללמוד, מתי המשטרה "ויתרה" על החשוד עכאוי ובחרה לרכז מאמציה דווקא במבקש.

לעניין יומן החבוש ויומן המעצרים בנוגע למדובב, נטען כי מסמכים אלה חשובים שכן יהיה ניתן ללמוד בעזרתם אודות התדרכים שעבר המדובב, אודות השעות בהם שהה עם המבקש וכיוב' פרטים בעזרתם יהיה ניתן לבסס את קו ההגנה לפיו אין מדובר במדובב "רגיל" כי אם ב"סוכן מדיח".



4. המשיבה הביעה את התנגדותה למסירת הדוח"ת שהוגשו במסגרת ימי המעצר בצינה כי אין מדובר בחומרי חקירה כהגדרתם בדין. לעניין יומן החבוש ויומן המעצרים הנוגעים למדובר נטען כי בדיקה שנערכה העלתה שהמסמכים כבר אינם קיימים. יחד עם זאת, התחייבה המשיבה למסור תיעוד בכתובים של הבדיקה שנערכה בהקשר זה. בהחלטתי מתאריך 24.2.14 הוריתי כי הדבר יעשה עד לתאריך 3.4.14 אולם מסיבות שלא הובהרו הדבר לא נעשה והמשיבה אף לא הגישה כל בקשת אורכה בנדון.
5. לעניין הדוחות שהוגשו במסגרת הליכי המעצר בבית המשפט השלום - דוחות אלה הוגשו לעיוני (מסמכים קלח', קלה', קלג', חלק מקלב', קלא', קכט' וקכה'). עוד הוגשו לעיוני מסמכים נוספים שהמבקש ביקש את מסירתם (מכתבי השלמה של הפרקליטות וכן ר"פ של עדים שונים - מסמכים אלה התבקשו, ככל הנראה, על רקע אי תיאורם ברשימת החומר שנאסף, דבר שאינו תקין לכשעצמו).
- המסמכים שהוגשו במסגרת הליכי המעצר כוללים בעיקר תיאור של פעולות החקירה שבוצעו עד למועד הגשתם וכן הפעולות שהיחידה החוקרת התכוונה לבצעם. כלל הפעולות שבוצעו מתועדות, מטבע הדברים, בתיק החקירה. לכן, כדברי בהמ"ש בבש"פ 2270/06 עילוי ואח' נ' מ"י, 7.9.06, אין מדובר ב"דבר עצמו" אלא בעיבודו (ר' פסקה 17 להחלטה לעיל). זאת ועוד, לא מצאתי בנספחים את שכיוון לו ב"כ המבקש, הגם שמלכתחילה ספק באם מדובר בחומרי חקירה. אוסיף, כי סברות החוקרים במהלך החקירה, דיונים פנימיים ודעות שהוחלפו בין חוקרים לבין עצמם או בין חוקרים למאשימה אינם מהווים, ככלל, חומרי חקירה.
- גם יתר החומר שהועבר לעיוני, ושאנו כולל "נספחים סודיים" שהוגשו במסגרת "מעצרי הימים", אינו מהווה חומר חקירה כהגדרתו בדין. חומר זה כולל, בין היתר, ר"פ של עדים/חשודים אולם באם ב"כ המבקש מבקש לקבלו עליו לפנות בבקשה קונקרטית בנדון, כמקובל, בה יציין את שם האדם שאת הרישום הפלילי שלו הוא מבקש לקבל.
6. סוף דבר, הבקשה לעניין הנספחים לבקשות מעצר הימים - נדחית.
- המשיבה תבהיר מדוע לא הגישה את תגובתה לעניין יומן החבוש ויומן המעצרים, וזאת תוך 3 ימים מהיום.
- ת.פ. לתאריך 12.3.14.
7. לשלוח לצדדים.
- ניתנה היום, ו' אדר ב תשע"ד, 08 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.