



בע"ח (חיפה) 15955-11-14 - אלון כהן נ' מדינת ישראל

בע"ח (חיפה) 15955-11-14 - אלון כהן נ' מדינת ישראל לשלום חיפה

בע"ח (חיפה) 15955-11-14

אלון כהן

ע"י עו"ד עידן רז מטעם הסניגוריה הציבורית

נגד

מדינת ישראל

ע"י לשכת תביעות חיפה

בית משפט השלום בחיפה

[16.11.2014]

כב' השופט אחסאן כנעאן

החלטה

1. לפני בקשה לאפשר עיון בחומר חקירה בהתאם להוראות סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי.
 2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו ביצוע עבירות של איומים כלפי מי שהייתה בת זוגו.
 3. במסגרת כתב האישום צוינו בין יתר עדי התביעה המתלוננת וחברתה שעל פי הנטען שמעה את דברי האיומים.
 4. המבקש עותר לחייב את המשיבה לתת לו עיון ברישומים הפליליים של המתלוננת ועדת התביעה וכן עיון בתיקים סגורים שנפתחו בעבר בגין תלונות דומות שהגישה המתלוננת כלפי המבקש. המבקש טוען כי יש בחומרים המבוקשים כדי להועיל להגנתו וכדי לשפוך אור על מהימנות המתלוננת ועדת התביעה.
 5. המשיבה מתנגדת לבקשה על שתי ראשיות. לגבי התיקים הסגורים טוענת המשיבה כי על פי הפיקה לא ניתן לתת צו עיון באותם ממסמכים זאת לנוכח הוראות סעיף 11א לחוק המרשם הפלילי ותקנות השבים, התשמ"א - 1981.
 - בנוסף טוענת המשיבה כי על פי הפסיקה אליה הפנתה אין רלוונטיות לאותם תיקים מאחר ונסגרו ואין בהם כל תועלת ראייתית.
 6. באשר לרישום הפלילי טוענת המשיבה כי אין לרישום זה כל רלוונטיות, לאחר שהעתק ממנו הונח לפני.
 7. צודקת המשיבה בטענתה כי על פי סעיף 11א לחוק המרשם הפלילי לא ימסר מידע על החלטה שלא להעמיד לדין אלא לגופים המנויים בתוספת השלישית לחוק. בית משפט או הנאשם אינם מנויים על אותם גופים ולכן לא ניתן להיעתר למבוקש.
 8. עמד על כך בית משפט המחוזי בב"ש (באר שבע) 20469/08 אברהמי דוד נ. מ"י [פורסם בתקדין] וכן בב"ש (מחוזי באר שבע) 22481/07 אילה אישתו אבי נ. מ"י [פורסם בתקדין]. בהנמקתו הוסיף בית משפט המחוזי כי הרציונל של סעיף 11א לחוק המרשם הפלילי כי תיקים סגורים אינם עומדים במבחן הרלוונטיות ואין בתיקים אלו קביעה פוזיטיבית לגבי ביצוע עבירה. המבקש טוען כי יש לאבן את שני פסקי דין אלו מאחר והם עוסקים בקבלת מידע על תיקים סגורים הנוגעים לעדים. כאן מדובר בקבלת מידע על תיקים שנפתחו בשל תלונה של המתלוננת כנגד המבקש. דא עקא בחוק אין אבחנה כפי שמבקש לעשות המבקש וההוראה שם גורפת.
 9. לכן דין הבקשה בכל הקשור לתיקים הסגורים להידחות.
 10. לאחר שעיינתי ברישום הפלילי לגבי שתי עדות התביעה הנני סבור כי אין רלוונטיות לרישומים אלו לענייננו והם אינם יכולים להועיל להגנת המבקש.
 11. לאור זאת אני מורה על דחיית הבקשה על שני ראשיות.
- מזכירות בית המשפט תמציא העתק מהחלטה זו לצדדים.
- ניתנה היום, כ"ג חשוון תשע"ה, 16 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.