

בע"ח (חיפה) 1510-01-17 - ישראל איזגילוב נ' מדינת ישראל

בע"ח (חיפה) 1510-01-17 - ישראל איזגילוב נ' מדינת ישראל לשלום חיפה

בע"ח (חיפה) 1510-01-17

תיק חיזוני: 14111950490

ישראל איזגילוב

בנסיבות עורך הדין ערן בר אור

נ ג ד

מדינת ישראל

בנסיבות שכת תביעות תעבורה חיפה

בית משפט השלים בשבתו כבית משפט לARBORAH בחיפה

[02.02.2017]

כב' השופט גיל קרזבום, סגן נשיא

החלטה

הבקשה וטענות הצדדים

1. לפני עתירת המבוקש לפיה תועבר לידי רשימת כל החומר שנאסף על ידי המשיבה או נרשם על ידה וזאת בהתאם

לסעיף 74 (א) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982 (להלן: "חסד פ&טוטוב"). הדגיש וטען כי

מדובר בעבירה מסווג "עוון" ואין בעובדה שמדובר בעבירות "קנס" מסווג "ברירת משפט" (במקרה זה נהיגה בנסיבות של 95 קמ"ש במקום 70 קמ"ש), כדי לסייעו בעבירה מסווג "חטא".

2. המשיבה מתנגדת לבקשה מהרטעם שסעיף 74 לחסד פ חל ביחס לעבירות מסווג עוון או פשע ולא בעבירות מסווג "ברירת משפט" אותן אין מסווג בעבירה מסווג "עוון". עוד טענה כי הבקשה הוגשה מכח סעיף 74 (ב) לחסד פ אשר

מתיחס ל"חומר החוקירה" ולא ל"רשימת כל החומר שנאסף".

דין והכרעה

סמכותו של בית המשפט לדון בעתירת המבוקש

3. אשר לטענת המשיבה לפיה בית המשפט אינו מוסמך לדון בעתירת המבוקש לעיוון ברשימה כל החומר שנאסף מכוח

סעיף 74 (ב) לחסד פ, אני סבור כי אין בה ממש.

4. סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב], התשמ"ב-1982 קובע:

(א) הוגש כתוב אישום בפצע או בעוון, רשאים הנאים וסניגורו, וכן אדם שהסניגור הסמיכו לכך, או, בהסתמת התובע, אדם שהנאשם הסמיכו לכך, לעין בכל זמן סביר בחומר החוקירה וכן בראשימת כל החומר שנאנסף או שנרשם בידי הרשות החקירות, והנוגע לאיום שבידי התובע ולהעתיקו; בסעיף זה, "רשימת כל החומר" - לרבות ציון קיומו של חומר שנאנסף או שנרשם בתיק שאינו חוקירה ושל חומר שנאנסף או שנרשם בתיק שהוא חסוי על פי כל דין...".

(ב) נאשם רשייא לבקש, מבית המשפט שאליו הוגש כתוב האישום, להורות לתובע להתריר לו לעין בחומר שהוא, לטעنتهו, חומר חוקירה ולא הוועד לעוננו".

(ההדגשות של ג.ק.).

5. "חומר החוקירה" ו"רשימת כל החומר שנאנסף" כרוכים זה בזה. ללא אותה רשימה, אין כל דרך למש את זכותה של ההגנה לקבלת כל חומר החוקירה. הדרך היחידה העומדת בפני ההגנה לפנות לבית המשפט כדי שיורה לתובע להתריר לה לעין בחומר אשר לטעنته מהויה חומר חוקירה, עוברת דרך רשימת כל החומר שנאנסף, אחרת לא תדע דבר קיומו. בהתאם, לבית המשפט הסמכות המלאה לדון גם בעתירת המבקש לקבלת רשימת כל החומר שנאנסף ואיי בסעיף 74 (ב) לחס"פ כדי לצמצם את סמכותו של בית המשפט בהקשר זה.

עוורת Kens מסוג "ברירת משפט", "חטא" או "עוון"?

6. רצוי או לא, בהתאם לחקיקה הנוכחית, עוורת Kens מסוג "ברירת משפט" הינה עוורת "עוון". להלן הוראות החוק הרלוונטיות לסוגיה שבמחלקה:

7. סעיף 24 לחוק העונשין קובע:

אליה סוג העבירות לפי חומרתן:

(1) "פשע" - עבירה שנקבע לה עונש חמור ממסר לתקופה של שלוש שנים;

(2) "עוון" - עבירה שנקבע לה עונש מסר לתקופה העולה על שלושה חודשים ושאייה עולה על שלוש שנים; ואם העונש הוא Kens בלבד - Kens העולה על שיעור הקנס שניית להטיל בשל עבירה שעונשה הוא Kens שלא נקבע לו סכום;

(3) "חטא" - עבירה שנקבע לה עונש מסר לתקופה שאינה עולה על שלושה חודשים, ואם העונש הוא Kens בלבד - Kens שאיןו עולה על שיעור הקנס שניית להטיל בשל עבירה שעונשה הוא Kens שלא נקבע לו סכום.

(ההדגשות של ג.ק.).

סעיף 61 (א) לחוק העונשין קובע:

על אף האמור בכל חוק, מקום שהוסמך בית המשפט בחוק להטיל Kens, רשאי הוא להטיל -

(1) אם קבוע לעבירה עונש מסר עד ששה חדשים או Kens בלבד, או Kens שלא נקבע לו סכום - Kens עד 14,400 שקלים חדשים;

(ההדגשות של ג.ק.).

8. מישלוב סעיפים 24 ו- 61 (א) לחוק העונשין, עולה כי עבירה שהקנס בצדיה עולה על 14,400 ₪ הינה עבירה מסווג "עוון".

9. הדין בעבירות "קנס" מסווג "ברירת משפט" מוסדר בחקוק סדר הדין הפלילי במסגרת הסעיפים הבאים:
סעיף 221:

(א): שר המשפטים רשאי לקבוע שעבירה על הוראה פלונית, שאינה פשע, היא עבירה קנס...

(ב) קבוע שר המשפטים שעבירה פלונית היא עבירה קנס, וקבע את שיעור הקנס... ובלבד ששיעור קנס לא יעלה על השיעור שנקבע לו בחיקוק הקבוע את העבירה או על 730 שקלים חדשים לגבי עבירה ראשונה ועל 1,400 שקלים חדשים לגבי עבירה חוזרת או נוספת, לפי הסכום הנמוך יותר.

(ב1) אין בקביעת עבירה כעבירת קנס או בקביעת גובה הקנס על עבירה כאמור, כדי לשנות את סיווג העבירה כאמור
סעיף 24 לחוק העונשין...

סעיף 222:

היה לשוטר או למי ששר הפנים או השר הממונה הסמיכו לכך... יסוד להניח כי אדם פלוני עבר עבירה קנס, רשייתו הוא למסור לו הזמנה בנוסח שנקבע; בהזמנה יואשם המזמין באותה עבירה ותינן לו הברירה לשלם קנס בשיעור שנקבע במקום להישפט על העבירה האמורה.

סעיף 228:

(א) עבירת קנס שהיא עבירה תעבורת בפקודת התעבורה וכן עבירה קנס אחרת שקבע שר המשפטים בצו באישור ועדת החוקה חוק ומשפט של הכנסת, הן עבירות של ברירת משפט ויחולו עליהם הוראות סעיף זה וסעיפים 229 ו-230...

סעיף 230:

הודיע אדם לפי סעיף 229(א) שברצונו להישפט על העבירה, תישלח לו הזמנה למשפט תוך שנה מיום שנתקבלה הודעתה... והרשע האדם בבית המשפט על העבירה ונגזר דין למס亏, לא יפחית הקנס מהסכום הנקבע בהודעתת תשלום הקנס, אלא אם כן ראה בית המשפט נסיבות מיוחדות המצדיקות הפחיתה.
(ההדגשות של י.ג.ק.).

מן המקובל עולה כי עבירת קנס שהיא עבירה תעבורת, הינה עבירה "ברירת משפט" ובהתאם, ניתנת לנאים האפשרות לשלם את הקנס או להישפט. ככל שהנאים בוחר להישפט בגין העבירה, יזמן למשפט ואם יירושע ונגזר דין למס亏, לא יפחית הקנס מהסכום הנקבע בהודעתת תשלום, אלא בנסיבות מיוחדות הצדיקות זאת. עוד עולה כי המשפט מצא לנכון לצין מפורשות, כי אין בקביעת עבירה כעבירת קנס או בקביעת גובה הקנס על עבירה כאמור, כדי לשנות את סיווג העבירה כאמור בסעיף 24 לחוק העונשין.

סעיף 62 לפקודת התעבורה קובע:

העובד אחת העבירות האלה, דין - מסיר שנתיים או קנס, כאמור בסעיף 61(א)(3) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - חוק העונשין), ואם העבירה היא עבירה קנס שדן בה בית המשפט - קנס פי 1.25 מהकנס האמור בסעיף 61(א)(1) לחוק העונשין.
(ההדגשות של י.ג.ק.).

11. מאחר ששיעור הקנס המקורי המוטל על עבירת תעבורת שהיא עבירה קנס שבית המשפט דין בה, עולה על 14,400 ₪ פי 1.25 מסכום זה, קבועו בסעיף 62 לפקודת התעבורה, יש לסוגה כ"עוון" ולא כ"חטא" - ראה בהקשר זה גם ברע"א 10200/07 עוז'ד מזל מנצורי נ' מ. ישראל.

12. לאור כל האמור לעיל, סעיף 74 (א) לחסד פ חל על העבירה שבנדון, בהתאם, על המשיבה להעbir לב"כ המבוקש בתוך 21 ימים, את רשימת כל החומר שנאסף או נרשם על ידה בתיק זה.

13. להודיע לצדדים.

ניתנה היום, ו' שבט תשע"ז, 02 פברואר 2017, בהעדר הצדדים.