



בע"ח (באר שבע) 6502-07-14 - יגאל בוהדנה נ' מדינת ישראל

בע"ח (באר-שבע) 6502-07-14 - יגאל בוהדנה ואח' נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

בע"ח (באר-שבע) 6502-07-14

1. יגאל בוהדנה (עצור)

ע"י ב"כ עו"ד משה מרוז, עו"ד דוד יפתח, ע"י ב"כ עו"ד אהוד בן יהודה, עו"ד רועי אטיאס

2. יניב מגידש (עצור)

ע"י ב"כ עו"ד אהוד בן יהודה

נ ג ד

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד מרקו ברקוביץ

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[16.11.2014]

כב' השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. בפניי בקשה לקבלת חומרי חקירה לפי סעיף 74 לחסד"פ על רקע כתב האישום שהוגש כנגד המבקשים, אשר מייחס למבקש 1- עבירה של רצח, שיבוש מהלכי משפט, ולשני המבקשים- עבירה של נשיאת נשק בצוותא- עבירות מיום 23.03.2014.

2. במסגרת הבקשה עותרים המבקשים לקבל לידיהם את:

א. כל המידעים הנוגעים למנוח, לפחות בשנה האחרונה, וכן מידעים הנוגעים למבקשים ולכוונות הפגיעה במי מהם; נטען, כי יש במידעים אלו בכלל ובכוונות הפגיעה בפרט, כדי לחזק את טענת ההגנה שלהם.

ב. גיליון ר"פ של המנוח;

ג. תיק חקירת המנוח בגין חשד לרצח שאירע בעיר אשדוד בעניינו של שלומי לוי ז"ל;

ד. תיק החקירה בעניין ניסיון חיסולו של המנוח באמצעות מטען חבלה;

ה. כל חומר חקירה, לרבות מעקבים והאזנות סתר שבוצעו למנוח בשישה החודשים הקודמים לאירוע;

ו. חומרי החקירה של איתי אבוטבול ויהושוע (שוקי) רבי;

ז. כל מידע הנוגע לכוונת פגיעה או ניסיונות פגיעה במבקש 1 או במי מבני משפחתו בחודשים אשר קדמו לאירוע;

ח. חומרי חקירה אודות ה- "אחרים";

נטען, כי מחומר החקירה עולה, כי המנוח הגיע לאשדוד למקום האירוע יחד עם אחרים, אשר לטענת המשיבה "זהותם אינה ידועה במלואה".



- ט. רשימת חומרי חקירה מלאה- רשימת כל חומר שנאסף או שנרשם בידי הרשות החוקרת- גם אם אינו בגדר חומר רלוונטי לאישום, המסווג כ"חומר חקירה"; רשימת מ"ט; רשימת דיסקים;
3. תגובת המשיבה בתמצית
- נטען על ידי ב"כ המשיבה, כי חומרי החקירה, לרבות רשימת חומרי החקירה, נמסרו להגנה. אשר לטענת ב"כ המבקש 1, כי המנוח היה מסוכסך עם אחרים אשר רצו לפגוע בו, ובדרך זו מנסים הם לבסס טענה שמדובר ביורה אחר, והמבקש לא ירה כלל ביום האירוע, תטען המשיבה, כי חומר החקירה מבוסס על ראיות רבות, ביניהן צילומי מצלמות האבטחה בסמוך לאירוע. צילומים אלה ועדויות נוספות מרכיבים רצף בין הימצאותם של המבקשים באירוע משפחתי באולם השמחות הסמוך למקום ביצוע הירי ועד לירי עצמו והימלטותו של המבקש 1 ממקום הירי, הימצאות האקדח, דנ"א של המבקש 2 על האקדח, ועוד.
- עוד נטען, כי כל ניסיונות ההגנה להציף את בית המשפט לבקשות לקבל מידעים המצביעים על סכסוכיו הרבים שהיו למנוח עם אחרים, ולהוכיח בדרך זו כי אחר, לא המבקש 1, ירה במנוח, ניסיון זה דינו להיכשל, לאור מגוון הראיות העומדים לחובת המבקשים.
- אשר לחומרי החקירה שנאספו על ידי המשיבה ורשימה נוספת של חומרי חקירה הנמצאים בתעודת החיסיון, נטען בדיון שהתקיים במעמד המשיבה בלבד ונציגי המודיעין הרלוונטיים, כי להגנה נמסרו פרפרזות לגבי שלוש ידיעות מתוך תשע ידיעות שהסיומת שלהן 914, 490, 587, למעט זהות המקור ומועד מסירת המידע. עוד נטען, כי יתר המידעים עוטים תחת תעודת החיסיון.
- עוד במעמד הדיון שהתקיים במעמד המשיבה ונציגי המודיעין בלבד, הונחה בפני בית המשפט רשימת מידעים (34 מידעים) אשר הם רלוונטיים לתקופה של מחצית השנה מיום האירוע נשוא כתב האישום. נטען על ידי המשיבה, כי תוכן המידעים אינו רלוונטי להגנת המבקשים. כמו כן, אינו מהווה חומר חקירה. עם זאת, נטען, כי היה ובית המשפט יסבור אחרת לאחר שיעיין בהם, עותרת המשיבה לתת לה אורכה להוצאת תעודת חיסיון מתוקנת.
4. על רקע המבחנים שהותוו בפסיקה ביחס להגדרת חומר חקירה כנדרש על פי סעיף 74 לחסד"פ, ולאחר שהקשבתי לטיעוני ב"כ הצדדים וכן עיינתי באסמכתאות שהונחו בפניי, הגעתי למסקנות הבאות, על פי הסדר שפורט בבקשה:
- א. לאחר שעיינתי באסמכתאות הרלוונטיות וכן בקלסר הידיעות המודיעיניות ועל רקע טיעוני באי-כוח המבקשים - (ידיעות שהסיומת שלהן 0112, 342, 513, 992, 217, 908, 838, 109, 067, 870, 795, 213, 290, 714, 056, 158, 881, 856, 748, 448, 396, 949)- הנני מורה למשיבה להעביר להגנה פרפרזות בהתאם למבחנים שנקבעו בפסיקה. היה והמשיבה תסבור אחרת, תדאג להוצאת תעודת חיסיון.
- ב. אשר לר"פ של המנוח- ניתנה הסכמת המשיבה.
- ג-ד. נטען וכעולה מהאסמכתאות שעיינתי בהן, כי המנוח לא נחקר כחשוד ברצח שאירע באשדוד בעניינו של שלומי לוי ז"ל. כמו כן, לא קיים ברשות ראיות החקירה חומר חקירה בעניין חיסולו של המנוח באמצעות מטען חבלה (סעיפים ג' ו- ד').
- ה. נטען, כי לא נמצאו חומרי חקירה, לרבות מעקבים והאזנות סתר, שבוצעו למנוח בשישה החודשים הקודמים לאירוע.
- ו. אשר לאמור בסעיף ו'- נטען, כי לא נחקרו איתי אבוטבול ויהושע (שוקי) רבי. כמו כן, לא תועדה כל פעולת חקירה בעניינם.
- ז. אשר לסעיף ז'- נטען, כי לא קיים כל תיעוד בדבר הזהרתו של המבקש 1 או מי מבני משפחתו על כוונה לפגוע בו, גם לא ברמה המודיעינית.
- ח. אשר לחומרי חקירה אודות ה- "אחרים" נטען, כי עניין זה מתועד בהודעתו של קלמר משה. כמו כן, מצוין בדוח ההובלה וההצבעה מהיכן אסף את שני הבחורים שזהותם לא ידועה לו. עוד נטען, כי קיים זכ"ד בחומר החקירה, לפיו נעשה ניסיון לזהות את הדמויות, אולם בסופו של יום לא זוהו.
- ט. הוגשה בפני רשימת חומרי חקירה כנדרש על פי מבחני הפסיקה, וכן רשימת מ"ט, לרבות דיסקים, וכן רשימה נפרדת נשוא חומרי החקירה העוטים בתעודת החיסיון (הרשימה מכילה 25 מסמכים).
5. בכפוף לאמור בסעיף א', ב' לעיל, יתר הבקשות נדחות.
6. המזכירות תשלח עותק ההחלטה לבאי-כוח הצדדים.
- ניתנה היום, כ"ג חשוון תשע"ה, 16 נובמבר 2014, בהעדר הצדדים.