

## **בע"ח (באר שבע) 54880-08-16 - אלון חסן נ' מדינת ישראל - פמ"ד**

בע"ח (באר-שבע) 54880-08-16 - אלון חסן נ' מדינת ישראל - פמ"ד מחוזי באר-שבע  
בע"ח (באר-שבע) 54880-08-16

אלון חסן

ע"י ב"כ עוז אוחזין וחנן הולנדר  
נגיד

מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

ע"י ב"כ צחי יונגר

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[02.01.2017]

כבוד השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. זהה בקשה לפי סעיף 74 לחוק סדר הדין הפלילי, במסגרת עותר המבוקש ל坐下 על המשיבה להעביר לעיון ההגנה את חומריה המפורטים בבקשתה (ראה עמ' 2 מסעיף 1-20), על רקע כתוב האישום המיחס למבקר לכואורה שורה ארוכה של עבירות - קבלת דבר במרמה, מרמה והפרת אמוןיהם, איסור הלבנת הוון, קשרת קשר

לפצע, קשרת קשר לעוון, לקיחת שוחד, בקשת שוחד, שחיטה באיזומים, שבועת שקר, השמתת הכנסתה מדו"ח.

2. לאחר ובהמשך לדין שהתקיים במעמד הצדדים בתאריך 27.10.2016, נותר אפוא לדין ביחס לחומרים נשוא סעיף 8, 9 ו-10 לבקשתם (פרוטוקולים בדבר ישיבות שנערכו עם פרקליטות מחוז דרום ואשר בהן השתתף עורך בקשר

לתיק נשוא האישום, ימן צוות חקירה). לעניין זה נטען, כי מתבקשת בחקירה האם במסגרת ישיבות אלה, "דוח" עורך

מלכה לעריכת הסכמי עדי מדינה בתיק זה וביצוע פעולות "דחיפה" להגשת כתוב אישום - שכן, הגשת כתוב האישום

כנגד המבוקש (אלון חסן) הייתה עשויה לשמש "מנוף" רב עצמה עבור צמד הנוכלים (ורך מלכה ורונאל פישר)

להשלים את מעשי הסחיטה כנגד המבוקש (כדוגמת - תיעוד ישיבות צוות, תדרוך חוקרים, ישיבות עם ראש מפלג,

ישיבות זרוע, ישיבות תקופתיות).

3. תשובות המשיבה - נטען, כי תרשומותאותן עורך פרקליט, כמו גם ראיוןאותה הוא מבצע עם עדים, הין באופן מובהק בבחינת "תרשםה פנימית" ואני נחשבת בכלל כ"חומר חקירה". לגופם של דברים - נטען, כי בפרוטוקולים המצוים בידי המשיבה אין ذכר לכך שעורך מלכה "דוח" (כלשונו של המבוקש) לביצוע של פעולות חקירה שונות.

עם זאת, מאשר בא-כוח המשيبة, כי בהזדמנות אחת ניסה ערן מלכה לשכנע שלא לפתח את החקירה בפרשיות "MISSION" ובפרשיות "החשבוניות" (שתי פרשות שבגינן אכן המבוקש לא הוועד לדין, וזאת במסגרת "הסכם סוכן"), אשר נכרת ביןו ובין המחלקה לחקירה שוטרים במסגרת החקירה מושא ההליך המשפטי الآخر), וכי בהזדמנות אחרת ביקש לשכנע את הגורמים הרלוונטיים לבוא בהתקשרות עם א.כ. ו- ד.כ. בהסכם "עד מדינה".

אשר לדרישה לקבל יומן צח"מ - נטען, כי יומן שכזה לא נערך, מהסיבה שלא הוקם צח"מ. אשר לפרוטוקולים, לרבות ישיבות בהן השתתפו נציגי כוח משימה "נמלי ים" - ישיבות אשר נערכו ביאל"ק (היחידה בה שירת ערן מלכה), הן ישיבות בהן השתתף ערן מלכה, והן ישיבות בהן לא נכון - נטען, כי הגם שעסקין ב"תרומות פנימיות", פעלה המשيبة לאיסופן, ולאחר שבחנה חומרים אלה, לא נמצא בהם, לגישה, שום פרט או מידע רלוונטי לכ nabav האישום או פרט שיש בו כדי לסייע להגנת המבוקש.

עוד בהקשר זה נטען, כי עמדת הזכות לבא-כוח המבוקש לחזור את ערן מלכה מעל דוכן העדים בהליך העיקרי לכשיזמן, בכל הנוגע לחלקו החקירתי.

4. על רקע המחלוקת שנתגלעה בין הצדדים, הסכימו הצדדים, כי החומרים נשואו "פרוטוקולים הפנימיים" (סעיפים 9 ו-10 לבקשתה) ויצגו לעיון בית המשפט, אשר יבחן אם יש בתוכנם כדי לסייע להגנת המבוקש.

5. נוכח הסכמת הצדדים דלעיל, בתאריך 15.11.2016, התקיים דיון במעמד בא-כוח המשيبة ובנכחות סנ"צABI מ"ברג - יחידה הכלכליות - להב - במסגרתו הוצגו לעיון בית המשפט מלא האסמכתאות הרלוונטיות (פרוטוקולים בנוגע ל- 21 ישיבות, שבחלקן לא הייתה השתתפות מטעם ערן מלכה) - המסמכים סומנו על ידי בית המשפט א- 21.

6. עוד הסכים בא-כוח המשيبة, בהגינותו, לציין את שני המועדים בהם נטל חלק ערן מלכה, היינו - בתאריך 24.05.2014, ו- 24.06.2014.

7. לאחר ששמעתי את טיעוני בא-כוח הצדדים, ועינתי באסמכתאות הרלוונטיות, ולאחר ששמעתי לנגד עיני את המבוקנים שהו בפסקה (בש"פ 9322/99, מסראווה נ' מדינת ישראל; בג"ץ 7885/91, צובי נ' פרקליטות מחוז תל-אביב; בג"ץ 233/83, אלהוזיל נ' משטרת ישראל; בש"פ 5881/06, בנזרי נ' מדינת ישראל; בש"פ 4157/00, נמרוד נ' מדינת ישראל, בש"פ 16/2886, ראג' ג'ובראן נ' מדינת ישראל; בש"פ 11/998; ארkan כורבאגן נ' מדינת ישראל), הגעת לכל מסקנה, כי דין הבקשה להידחות, לא רק משום שעסקין ב"תרומות פנימיות", אלא גם לגופם של דברים ומעיון באופןם פרוטוקולים, לא נמצא שם פרט מידע אשר יש בו לסייע להגנתו של המבוקש.

8. אשר לבקשתה לקבל צו בנוגע לתא האלקטרוני com.....@gmail.....- תינתן החלטה בפרט.

ניתנה היום, ד' בטבת תשע"ז, 02 ינואר 2017, בהעדר הצדדים.