



בע"ח (באר שבע) 39751-06-25 - פלוני נ' מדינת ישראל

בית משפט השלום בבאר שבע

בע"ח 39751-06-25 פלוני נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא ענת חולתא

מבקש
נגד

פלוני

משיבה
מדינת ישראל

החלטה

1. בעניינו של המבקש תלוי ועומד כתב אישום המייחס לו עבירות אלימות כלפי בת זוג.
 2. המבקש עותר לעיין במידע מהמרשם הפלילי בנוגע למתלוננת - רישום פלילי וכן רשימת תלונות שהגישה בעבר המתלוננת כנגדו. כמו כן עותר לקבלת תמלול של מצלמות של השוטרים.
 3. המשיבה מתנגדת לבקשה. על פי עמדת המשיבה, לאחר עיון במידע המבוקש מהמרשם הפלילי הוא אינו רלוונטי לתיק זה. ביחס לבקשה לתמלול את מצלמות הגוף המשיבה טוענת כי אין חובה חוקית לתמלול את סרטוני מצלמות הגוף וכי הראיה המרכזית - הסרטונים עצמם - הועברו לעיון ההגנה במלואם ובנוסף הועבר דו"ח תובנות מעיון במצלמות.
 4. לאחר עיון במסמכים שהעבירה המשיבה לעיוני, אין בידי לקבל את עמדת המשיבה בנוגע לתלונות שהגישה המתלוננת כנגד המבקש. תלונות הנוגעות ליחסים שבין בני הזוג עצמם, ועל אותו רקע, עשויות להיות רלוונטיות לבירור מחלוקות ולהערכת מהימנות.
- לעניין זה יוער, עצם ההחלטה המנהלית לגנוז תיק - לאחר חקירה או בטרם חקירה - אין משמעה בהכרח כי הרלוונטיות של המסמכים היא להגנת הנאשם דווקא. בית המשפט בוחן את הרלוונטיות של המידע לבירור האמת. במובן זה, עצם ההכרעה על פי סעיף 74 אף אין משמעה בהכרח כי המידע יובא בסופו של דבר בפני בית המשפט.

מכל מקום, אין בידי לקבל את עמדת המשיבה, כי לאחר עיון בתיקים מצאה שאין בהם רלוונטיות



לבירור מחלוקת בנוגע לבני הזוג. עמדה זו אף לא נומקה באופן המאפשר לתהות על הרציונלים העובדתיים או המשפטיים שבבסיסה.

5. לאחר עיון במסמכים הנוגעים לתלונות שהוגשו על ידי המתלוננת - בין לפני מועד האירוע, בין לאחריו, בין לפני הגשת כתב האישום ובין לאחריו - מצאתי כי במקרה זה אכן עשויה להיות למסמכים אלה רלוונטיות לבירור המחלוקת הקשורה ביחסים שבין בני הזוג ובפרט, בנוגע להערכת המהימנות בתיק - הן של המבקש והן של המתלוננת.

עיון בתיק מלמד, כי אין בחשיפת המסמכים משום פגיעה בזכויות מוגנות של צדדים שלישיים כלשהם ומדובר במערכת היחסים שבין בני הזוג בלבד. גם מסיבה זו, לא מצאתי כי יש מקום למנוע נגישות למידע בתיקים אלה, שבהם המבקש הוא הנילון.

6. אשר על כן, אני מורה למשיבה להעביר לעיון ההגנה את **חומרי החקירה, בציון עילת הגניזה, ב-11** תיקי הפל"א המסומנים על גבי מסמך "תיקי מתלונן" המסומן במ/1.

7. בכל הנוגע למרשם הפלילי של המתלוננת עצמה - לאחר עיון במסמכים, לא מצאתי כי יש רלוונטיות לתיק ואני דוחה את הבקשה.

8. בעניין תמליל מצלמות גוף, ב"כ המבקש רשאי להבהיר את המסגרת המשפטית והבסיס לבקשתו. לעניין זה, הצדדים יעיינו גם בהחלטה בעניין דומה של מותב זה במסגרת ת"פ 16648-11-19 **מדינת ישראל נ' בן דהן** (החלטה מתאריך 12.3.20).

ככל שיעמוד על בקשתו, יגיש המסמך לכל המאוחר עד תאריך 7.8.25.

המזכירות תביא התיק לעיוני בחלוף המועד.

9. המזכירות תעביר ההחלטה לעיון הצדדים. מסמכים שהועברו לעיוני על ידי המאשימה יוחזרו למאשימה באמצעות המזכירות.

ניתנה היום, כ"ד תמוז תשפ"ה, 20 יולי 2025, בהעדר הצדדים.