



בע"ח (באר-שבע) 26294-10-13 - דניאל לוקיץ נ' מדינת ישראל

בע"ח (באר-שבע) 26294-10-13 - דניאל לוקיץ נ' מדינת ישראל מחוזי באר-שבע

בע"ח (באר-שבע) 26294-10-13

דניאל לוקיץ

ע"י ב"כ עו"ד שמעון אמיר

נגד

מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בבאר-שבע

[17.11.2013]

כב' השופט נסר אבו טהה

החלטה

1. בתאריך 13.10.2013, עתר המבקש לקבלת חומרי חקירה בהתאם לסעיף 74 לחסד"פ.
 2. בתאריך 13.10.2013, הוריתי למשיבה למסור תגובה תוך 14 יום.
 3. בתאריך 04.11.2013, משלא התקבלה תגובה מצד המשיבה, ובחלוף פרק הזמן שהוקצב, הוריתי על מתן ארכה למשיבה למסור תגובה תוך 7 ימים.
 4. כיום (17.11.2013), ובחלוף למעלה מחודש ימים, טרם התקבלה תגובת המשיבה.
 5. גם מעיון בהליך העיקרי בפני כבוד השופט חיימוביץ עולה, כי בדיון שהתקיים בתאריך 15.10.2013, חזר ב"כ המבקש בפני המותב הדן בתיק העיקרי על דבר בקשתו לקבלת חומרי חקירה וכן על העדר תגובה מצד המשיבה, חרף שתי החלטות שיפוטיות מיום 13.10.2013 וכן מיום 04.11.2013.
 6. בדרך כלל המשיבה נוהגת להמציא תגובתה בפרקי הזמן הנקבעים על ידי בית המשפט. אולם, לאחרונה מותב זה נתקל במספר מקרים אולם "לא בתופעה" שהמשיבה לא נותנת מענה להחלטות בית משפט וגם לאחר שניתנות אורכות מיוזמתו של בית המשפט, בהתחשב בעומס הרב ומספר הבקשות הלא מבוטל הרובץ לפתחה של המשיבה, וכן בהתחשב באופי ההליך לפי סעיף 74 לחסד"פ, שדורש בירור מצד המשיבה גם בפני גורמים אחרים. עם זאת, לא יעלה על הדעת שמקרים אלו ישנו ובוודאי שהדבר לא ייהפך ל"תופעה".
 7. אין מחלוקת, כי עיכוב בטיפול בבקשות לפי סעיף 74 לחסד"פ ומתן מענה בהקדם, גורר התמשכות ההליכים בהליך העיקרי. תוצאה שאין חפצים בה מי מהמעורבים בהליך, ובעיקר רשויות התביעה.
 8. יתכן והיה מקום להשית הוצאות כנגד המשיבה, אולם לאחר שחכתי בדעתי, הנני נמנע מלעשות כן, בתקווה שמקרים כאלה לא ישנו בעתיד. יחד עם זאת, מובהר, כי במקרים המתאימים לא אהסס לעשות כן לאחר שתינתן הזדמנות למשיבה כנדרש על פי התקנות.
 9. המשיבה מתבקשת בפעם השלישית למסור תגובה מפורטת לחומרים נשוא הבקשה, וזאת תוך 7 ימים - תשומת לב המשיבה, כי מענה מפורט בהליך העיקרי קבוע ליום 21.11.2013.
 10. עותק מההחלטה יישלח לפרקליט מחוז דרום, עו"ד שלמה למברגר.
 11. עותק יישלח לב"כ המבקש.
- ניתנה היום, י"ד כסלו תשע"ד, 17 נובמבר 2013, בהעדר הצדדים.