



בע"ח (באר שבע) 13580-02-14 - המבקש נ' המשיבה

בע"ח (באר-שבע) 13580-02-14 - המבקש נ' המשיבהשלום באר-שבע

בע"ח (באר-שבע) 13580-02-14

המבקש

רומי פדל

ע"י ב"כ עו"ד מסלם אריאתה

נגד

המשיבה

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד דוד ז'נבה

בית משפט השלום בבאר-שבע

[06.03.2014]

כב' השופטת שרה חביב

החלטה

נגד הנאשם הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של כניסה לישראל שלא כחוק, הסעת שוהים בלתי חוקיים, נהיגה פוחזת של רכב, נהיגה ללא רישיון וללא פוליסה, הפרעה לשוטר והחזקת נכס חשוד כגנוב.

בפניי בקשה לקבלת חומר חקירה בהתאם לסעיף 74 בחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] התשמ"ב-1982.

הבקשה מתייחסת לרישומים הפליליים והמשמעתיים של 4 שוטרים, עדי תביעה, בטענה כי אלה נהגו שלא בהתאם לנוהל משטרת קיים ולא קיבלו את כל האישורים אשר אמרו היו לקבל לצורך פתיחה במרדף משטרת. המדובר ברישומים של עדי התביעה 3-6 עפ"י כתב האישום.

הסנגור מנמק בקשתו בכך כי טענת ההגנה היא שהשוטרים פעלו בניגוד לנוהל משטרת ולא קיבלו את האישורים שנדרשים להם לביצוע עבודתם. עוד מבקש הסנגור להטיל ספק במהימנותם ולבדוק את חוקיות הפעולה המשטרתית באותו מועד.

לאור טענות ההגנה, יש למצוא כרלוונטיים את הרישומים המתאימים לדפוס הפעולה לו טוען הסנגור.

לאחר עיון במרשמים הרלוונטיים, מסתבר כי פרט לע.ת. 3 אין רישומים פליליים לעדי התביעה. רישומו הפלילי של ע.ת. 3 רלוונטי, וכן מצאתי מספר רישומים משמעתיים רלוונטיים, ועל כן אני קובעת כדלקמן:

לע.ת. 3 רישום פלילי אחד בגין עבירה של הטרדת עד אותו יש לגלות להגנה. פרט לכך ברישום המשמעת של העד ישנם שני רישומים נוספים שאינם רלוונטיים לדידי - הרישומים שמספרם במערכת הם 8673/2008 ו-1843/2004.

ברישום המשמעת של ע.ת. 4 רישום אחד שעשוי להיות רלוונטי, מספר המערכת שלו הוא 10655/2006.

ברישום המשמעת של ע.ת. 5 אין רישומים רלוונטיים.

ברישום המשמעת של ע.ת. 6 רישום אחד שעשוי להיות רלוונטי, מספרו במערכת הוא 5781/2000.

המשיבה תעביר לעיון הסנגור את הרישומים כאמור לעיל ותאסוף את המרשמים מלשכתי.

המזכירות תודיע תוכן החלטתי לצדדים.

זכות ערר כחוק.

ניתנה היום, ד' אדר ב' תשע"ד, 06 מרץ 2014, בהעדר הצדדים.