

בע"ח (אילת) 21060-05-13 - עマーabo עマー נ' מדינת ישראל

בע"ח (אילת) 21060-05-13 - עマーabo עマー נ' מדינת ישראל אלט

בע"ח (אילת) 21060-05-13

עマーabo עマー

נ ג ד

מדינת ישראל

בית משפט השלום באילת

[05.07.2013]

כב' השופטת שוש שטרית

החלטה

ה המבקש, באמצעות ב"כ עותר לעין ולהעתק מ"חומר חקירה" כשהוא סומך בקשו על הוראות סעיף 74 לחסד"פ.
בתגובה מפורטת ומונומקט, עטרה המשיבה לדוחות את הבקשה. לאחר עיון בהלה, מצאתי לדוחות את הבקשה על הספ.

הבקשה חסרה פרטים ומנוסחת באופן כללי למדי ולא ברור כיצד נסמכת היא על סעיף 74 לחסד"פ, אותו "חומר חקירה" אליו מכון הסגנון הוא למעשה חומר רפואי בגין מוצבו הרפואי הנפשי של עד תביעה.

ה גם שלא נקבעה הגדרה מוצעה של המונח "חומר חקירה", שימושות המונחណונה בפסקית בית המשפט העליון אשר קבע, כי "חומר חקירה" הוא - חומר רלוונטי לאישום הפלילי שנאוסף על ידי המשטרה במהלך החקירה, והכולל גם חומר שאינו מצוי בידי רשות החקירה והتبיעה, אולם מצוי בשליטתם של גורמים אלה במוקן הרחב או ציריך על פי טיבו להימצא בידיהם.

חומר רפואי על מוצבו הנפשי של עד תביעה, לא נאוסף, לא נרשם ולא בשליטת רשות החקירה והتبיעה. מידע על מצב רפואי נפשי של אדם, כל אדם, מطبعו הוא חסוי רגish ולא נגיש, גם לרשותו אלה. חומר מסווג זהatri שמצויבידי גורמים אחרים שאינם בשליטת הتبיעה. אין מדובר בחומר המוציע בידי החקירה או החקירות, אין מדובר "בחומר חקירה" בוודאי ובוודאי שלא מובהך, כפי טענת הסגנון.

הדרך להשגת חומר שאינו בידי רשות החקירה והتبיעה, קבועה בסעיף 108 לחסד"פ המשמיר את בית המשפט הדן בתיק העיקרי להזמין עד כדי שיביא עמו חומר המוציע בידי, ועליו הרחבה הפסיקה וקבעה שנوعד לאפשר ההשגת חומר שאינו מצוי בידי רשות המשטרה והتبיעה או בשליטתם כיוון שאינו חלק מ"חומר החקירה" כמשמעותו בסעיף 74 לחסד"פ.

בעניינו נלמד כי אותו עד תביעה, שבמצבו הרפואי הנפשי מבקש הסגנון לעין ולהעתק - נחקר על ידי הסגנון בחקירה נגדית, כשהסגנון דולה מידע מתוך תסוקיר שערך שירות המבחן בעניינו של העד וככל הנראה מתיק שהתנהל כנגד העד, ולא ברור כיצד התסוקיר שהינו חסוי הגיע לידי הסגנון ובהסתמך על מה הורשה לעשות בו שימוש גם לצורך הגשת בקשה זו ואשר לדידי די היה באלה כדי לדוחות הבקשה.

כך או אחרת, ככל שקיים מידע כזה או אחר אצל המבקש /או ב"כ בקשר עם מוצבו הרפואי הנפשי של עד תביעה, והוא חוץ לעשوت בו שימוש על מנת לקעקע מהימנות העד, היה עליו בשלב המתאים של ההליך המשפטי, להגיש בפניו המוטב הדן בתיק העיקרי בקשה מנומקט בהתאם לסעיף 108 לחסד"פ.
כאמור, הבקשה נדחתה.

לפניהם משותה הדין אינו עווה צו להוצאות.

ניתנה היום, כ"ז تمוז תשע"ג, 05 יולי 2013, בהעדר הצדדים.