



בע"א (תל אביב) 80581-03-25 - שעאר אבישי נ' מדינת ישראל

בית משפט לעניינים מקומיים בתל אביב - יפו

בע"א 80581-03-25 שאער נ' מדינת ישראל

לפני כבוד השופטת נגה בליקשטיין שחורי

המבקש
שעאר אבישי
ע"י

נגד

משיבה
מדינת ישראל
ע"י עו"ד גלית יפה פרדקין

החלטה

1. לפניי בקשה לפי סעיף 27ג לחוק רישוי עסקים, התשכ"ח-1968 (להלן: "**חוק רישוי עסקים**") להחזרת תפוסים שנתפסו מידי המבקש ביום 26.3.2025.

2. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה, אני מוצאת לדחות את הבקשה ללא צורך בדיון.

3. ואלו הטעמים להחלטתי:

4. הסמכות לתפיסת מרכולתו של מי שחשוד כי עבר עבירה של רוכלות, נובעת מסעיף 27א(א) לחוק רישוי עסקים, הקובע כהאי לשנא:

"27א. (א) היה לרשות רישוי, או למי שהיא הסמיכה לכך, יסוד סביר להניח כי רוכל עבר עבירה לפי סעיף 14 או שלא קיים הוראת חוק עזר לפי סעיף 11ג, רשאית היא או מי שהסמיכה לכך -

... (2) לתפוס את המרכולת שבידי הרוכל וכן כל כלי ואבזר המשמש את הרוכל בעיסוקו, לרבות כל כלי ואמצעי המשמש להובלת המרכולת, לנשיאתה, להצגתה לראוה או להחסנתה (להלן - חפצי רוכל); נתפסו חפצי רוכל כאמור, ימסור לרוכל מי שביצע את התפיסה הודעה בכתב, חתומה בידו, על התפיסה, המציינת את מהות העבירה שעבר הרוכל לדעת מבצע התפיסה והמפרטת ככל האפשר בנסיבות הענין את החפצים שנתפסו."

5. מסעיף 27ב לחוק, עולה, כי מדובר בתפיסה זמנית של עד 30 ימים, אלא אם במהלכם יוגש



כנגד הרוכל כתב אישום על העבירה ששימשה עילה לתפיסה.

6. משילוב הסעיפים עולה, כי לרשות הרישוי סמכות לתפיסת חפצים למשך 30 ימים, בהינתן יסוד סביר להניח שנעברה עבירה לפי סעיף 14 לחוק רישוי עסקים, וזאת ביחס למרכולת וכן לכלי או אבזר ששימש את הרוכל בעיסוקו שהם העבירה בה הוא נחשד.

7. המבקש במקרה הנוכחי עתר לביטול התפיסה. בקשתו גובתה בתצהיר בו אישר את העובדות המנויות בבקשה.

8. מבקשתו של המבקש עולה, כי הוא אינו מחזיק ברישיון עסק או רוכלות כדין (סעיף 1 לבקשה, נתמך בהגשת בקשה לרישיון שצורפה לבקשה).

9. כמו כן, מבקשתו של המבקש עולה, כי מדובר במרכולת/ כלי ואבזר המשמש את הרוכל בעיסוקו, שהרי לשיטת המבקש עצמו התפוסים הינם "ציוד הדרוש באופן חיוני והכרחי להפעלת מקור פנסתו ו/או משלח ידו" (סעיף 2 לבקשה). הדבר מתיישב עם רשימת התפוסים שצורפה לבקשה (ובהקשר זה יוער כי היא שונה מהרשימה המנויה בסעיף 1 לבקשה).

10. זאת ועוד: עיקר טענותיו של המבקש הן כי התפוסים דרושים לו לפרנסתו, בפרט לקראת חג הפסח וכאשר על שולחנו סמוכים ילדיו שהינם קטינים (סעיף 3 לבקשה). הנה כי כן, המבקש אף מעיד על עצמו כי הוא זקוק לתפוסים כדי להמשיך ולבצע את העבירה בה הוא נחשד, ומטבע הדברים, קיים קושי של ממש להיעתר לטיעון מעין זה.

11. בנסיבות אלו, איני מוצאת עילה להתערב בשיקול דעת הרשות שמצאה לתפוס את התפוסים במקרה הנוכחי, לתקופה שעד 30 ימים, החל מיום 26.3.2025.

12. הבקשה נדחית.

13. זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

ניתנה היום, ה' ניסן תשפ"ה, 03 אפריל 2025,
בהעדר הצדדים.