

בע"א (פתח תקווה) 61097-02-18 - עammer גוי'מעה נ' אברהם ברון כהן

בע"א (פתח-תקווה) 61097-02-18 - עammer גוי'מעה נ' אברהם ברון כהן שלום פותח-תקווה
בע"א (פתח-תקווה) 61097-02-18

עammer גוי'מעה

נ ג ד

아버הם ברון כהן
בית משפט השלום בפתח-תקווה
[28.02.2018]

כב' השופט הבכיר זכריה ימיני
החלטה

מנוחת בפני בקשתו של המבוקש (אחת מთוך 3 שהוגשו היום) לעיכוב ביצוע צו החרישה המינהלי שהעתיקו צורף
לבקשתה.

על פי הוראות סעיף 254(ב)(2) מוסמך בית המשפט ליתן צו עיכוב ביצוע במעמד צד אחד רק כאשר מבקש העיכוב
הצהיר כי הוא יודע לרשות האוכפת על הגשת הבקשה.

בקשה שבפניו לא הצהיר המבוקש כי הוא יודע על הבקשה לרשות האוכפת, لكن מנوع בית המשפט על פי דין מליתן
צו עיכוב ביצוע במעמד צד אחד.

המצירות תעבור את הבקשה לשופט הדיון בענייני עמ"ק, אשר יחליט בבקשתה בהתאם להוראות סעיף 254(ב)(1).
יחד עם זאת, הבקשה לוקה בפגמים כדלקמן:

1) לא מצאתה את שמו של המבוקש ברשימת בעלי המקרא עיון הרשומים בנסח הרישום;

2) המבוקש לא ציין מתי סיים לבצע את הבניה. פרט זה חשוב לאור המועדים הקבועים בסעיף 221(א) לחוק;

3) הטענה לגבי אכיפה סלקטיבית הינה כללית מדי, והיה על המבוקש לציין מקרים ספציפיים, על מנת שהמסיבה תדע
למה להתייחס בתשובה;

4) בצו ציינה עובדת היועצות עם היועץ המשפטי;

5) ממכתב ראש עיריית כפר קאסם עולה שאין למקרקעין עליהם בניין המבנה תכנית מיתאר, וכי למשעה התכנית היא
בשלבי תכנון ודיזון. לאור זאת אין יכולתו של המהנדס המצין שלפי נסינו היתר הבניה ניתן תוך 8 עד 10 חודשים.
גם הערכת הזמן של המהנדס עולה על אורך התקופות לביצוע הצו, לרבות הארכות, הנקבעות בסעיפים 222 ו-224
לחוק;

6) נושא מכתבו של עו"ד אכרם חסןណון על ידי כב' השופט רבeka גלט בבית המשפט שלום ברמלה, אשר שמעה
עדים אודות המכתב, וודחה טענה זו. אוסף ואומר שכתבו של עו"ד אכרם חסן איינו רישון לביצוע עבודות בניה,
ואינו יכול לשנות את הוראות החוק.

כפי שציינתי לעיל, על פי דין אין בית המשפט יכול ליתן צו עיכוב במעמד צד אחד, והבקשה תועבר להכרעתו של שופט
העמ"ק בבית המשפט למתן החלטה על פי סעיף החוק הנ"ל.
ניתנה היום, י"ג אדר תשע"ח, 28 פברואר 2018, בהעדר הצדדים.