



בע"א (נצרת) 56158-02-15 - דוניה טבר נ' עיריית נצרת עילית

בע"א (נצרת) 56158-02-15 - דוניה טבר נ' עיריית נצרת עיליתשלום נצרת

בע"א (נצרת) 56158-02-15

דוניה טבר

נגד

עיריית נצרת עילית

בית משפט השלום בנצרת

[12.04.2015]

כב' השופטת דלית שרון-גרין

החלטה

לפניי בקשה שהוכתרה כ"בקשה לבטול קנסות", ככזו עליה להדחות, משום שאין סעד זה בסמכותו של בית המשפט. עיון בגוף הבקשה מגלה כי המבקשת קיבלה שני דוחות חניה, האחד בפברואר 2013 והשני בינואר 2014, בגין כל אחד מהם חוייבה בקנס בסך 100 ₪.

המבקשת איננה חולקת על חובתה לשלם את הקנסות, אלא שהיא מבקשת לשלם את הסכום המקורי בלבד, שעה שלסכומים אלה נוספו תוספות פיגורים והוצאות בגין פעולות גבייה שונות, עליהן היא חולקת. פסקי הדין, תוצאת אי תשלום הקנסות במועד, חלוטים זה מכבר.

גם לו התייחסתי לבקשה כאל בקשה לבטול פסקי הדין, ולמתן ארכה להגשת בקשה להשפט בגינם, היה עלי לדחותה. ראשית, הבקשה איננה נתמכת בתצהיר, ומכאן שהיה עליה להדחות על הסף.

לגופו של עניין, הודעות הקנס בגין שני הדוחות נשלחו למבקשת, במסגרת המועדים הקצובים בחוק, באמצעות דואר רשום, אך הוחזרו לאחר שהמבקשת לא דרשה את דברי הדואר.

לאחר שפסקי הדין הפכו חלוטים, נשלחו למבקשת הודעות דרישה. גם הודעות אלה נשלחו בדואר רשום, ועפ"י רישומי דאר ישראל, נמסרו ליעדן, האחת ביום 12.4.14 והשנייה ביום 4.2.15.

יצוין כי פעולות הגבייה החלו בחודש ינואר 2015.

בנסיבות אלה, קמה חזקת המסירה ונשמט כל הסבר לשיהוי.

אין כל בסיס לטענה לעיוות דין כתוצאה מפסק הדין עצמו, שעה שממילא התכוונה המבקשת לשלם את הקנסות, קרי; היא מכירה באחריותה לעבירות ובעונש שלצידן.

על יסוד אלה, אין בבקשה עילה לבטול פסקי הדין או למתן ארכה להגשת בקשה להשפט בגינם.

טענותיה של המבקשת ביחס לגובה תוספות הפיגורים, גובה הוצאות הגבייה או עצם קיומם של הליכי גבייה כלשהם, אינן בסמכותו של בית המשפט זה.

אשר על כן, הבקשה נדחית.

המזכירות תעביר החלטה זו לצדדים.

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ה, 12 אפריל 2015, בהעדר הצדדים.