



בע"א (ירושלים) 1045-06-20 - האני חרחש נ' מדינת ישראל (עיריית ירושלים)

בע"א (ירושלים) 1045-06-20 - האני חרחש ואח' נ' מדינת ישראל שלום ירושלים
בע"א (ירושלים) 1045-06-20

1. האני חרחש
2. השאם חרחש

נגד

מדינת ישראל (עיריית ירושלים)

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בירושלים
[10.03.2025]

כבוד השופט, סגן הנשיא אמיר דהאן
החלטה

- ביום 19-07-2022 הגישו המבקשים בקשה לפי סעיף 6 לפקודת בזיון בית המשפט, בטענם כי בניגוד להסכם שנחתם בין הצדדים וקיבל תוקף של פסק דין ביום 15-12-2020, לא מאפשרת להם המשיבה לפתוח במקום עסק למכירת פרחים.
- לכך השיבה המשיבה ביום 30-08-2022 כי כל שימוש במרחב הציבורי טעון רישיון רוכלות, בפרט כאשר הקרקע מיועדת לשימוש ציבורי.
- ביום 11-09-2022 נדחתה בקשת המבקשים, בין היתר מפאת חוסר התייחסותם לאפשרות לקבלת היתר בניה, היתר לשימוש חורג או רישיון עסק, או לשאלת ייעוד המקרקעין.
- ביום 28-01-2025 הגישו המבקשים בקשה נוספת לפי פקודת בזיון בית המשפט, לאור קבלת "פטור פוזיטיבי" מהאגף לקידום עסקים. במסמך מטעם האגף לקידום עסקים אשר צורף לבקשה צוין כי הקמת חניון בשטח פתוח בגודל הפחות מ-500 מ"ר אינו טעון רישיון עסק. כמו כן צוין במסמך כי הוא אינו פוטר מדרישות כל דין אחר, כגון תכנון ורישוי בניה, וכי אינו מתייחס לכתובת ספציפית.
- סעיף 4 להסכם מצוין כי "ככל שהעוררים יצליחו לקבל לידם היתר לבניה ו/או היתר לשימוש חורג ו/או רישיון עסק כלשהו ו/או ככל שיקבלו אישור לפתיחת כל עסק במקום שאינו טעון רישיון עסק" - תפנה המשיבה את המגרש.
- אכן, כפי שטענה המשיבה בתגובתה מיום 17-02-2025, המסמך שצורף לבקשה אינו מקנה למבקשים כל זכות להפעיל עסק במגרש, ואינו מהווה היתר, רישיון או אישור, כנדרש בהסכם שנחתם בין הצדדים.
- למרות טענות המבקשים מיום 10-03-2025, הרי שאין אותו "פטור" שצורף מהווה "אישור לפתיחת עסק", שהרי גם עסקים שאינם טעוני רישוי חייבים לוודא מול רשות הרישוי המקומית שהעסק שבכוונתם להקים מתאים לייעוד הקרקע ולשימוש המוגדר בתב"ע ובהיתר הבניה, או לקבל היתר לשימוש חורג.
- ספק רב אם השימוש המוצע למגרש חניה תואם את ייעוד הקרקע הנוכחי (דרך +שצ"פ). עוד יש לאמר כי מטבע הדברים חניון פרטי טעון הקמה של מבנה קטן/גידור וכיו"ב פעולות העלולות להיות טעונות היתר בניה או שימוש חורג וכאלה לא הובאו.
- אשר על כן, ובהיעדר האישורים הנדרשים על פי ההסכם לפתיחת העסק, דין הבקשה להידחות.
- הואיל וראוי היה לאמץ ולהפנים את העקרונות שנקבעו בהחלטת חברי כב' השופט ד"ר טאוביג, נקבע המבקשים ישלמו הוצאות התגובה בסך ₪ 2500 עד ליום 01-08-25.
- ניתנה היום, י' אדר תשפ"ה, 10 מרץ 2025, בהעדר הצדדים.