

בע"א (חדרה) 46679-12-13 - אחמד אגבאריה נ' עיריית חדרה

בע"א (חדרה) 46679-12-13 - אחמד אגבאריה נ' עיריית חדרה שלום חדרה

בע"א (חדרה) 46679-12-13

אחמד אגבאריה

נ ג ד

עיריית חדרה

בית משפט השלום בשבתו כבית משפט לעניינים מקומיים בחדרה

[01.01.2014]

כב' השופטת טל תדמור-זמיר

החלטה

בפני "בקשה להארכת מועד להישפט, ובקשה להישפט ובקשה לביטול דוחות חניה", בגין דוחות חניה שניתנו לבקשת בתחום שיפוטה של המשיבה (להלן: "הדו"חות").

ה המבקש טוען כי מעולם לא קיבל הדוחות ואך בחודש אוגוסט 2013 נודע לו לראשונה אודותיהם, עת הוטל עיקול בחשבון הבנק שלו. באותו נסיבות שילם המבקש את סכום החוב בסך של 1,620 ₪ "תחת מהאה" ועתה מבקש הוא להשיב הסכום לידי בשל התביעות העבירה, שכן הדוחות לא הגיעו לידיו במועד הקבוע בחוק.

לאחר שיעינתי בבקשת סבורה אני כי דין הבקשה להידרש למסות המשיבה, ולאחר מכן למסות המשיבה, ואנמך. סעיף 229(ח2) לחוק סדר הדין הפלילי [נוסח משולב] קובע כי במידה ולא הוגשה בקשה להישפט במועדים הקצובים בחוק יראו את הנואם כי שהורש בבית המשפט ונגזר עליו הकנס הנקוב בהודעת תשלום הकנס.

סעיף 229(ה) מאפשר לתובע לדון בבקשתה ל לבטל קנס שהוגשה באחור מקום שה המבקש הוכיח כי הבקשה לא הוגשה במועד " בשל סיבות שלא היו תלויות בבקשתו וממנו להגישה במועד והוא הוגשה מיד לאחר שהוסרה המונעה", כלשון הסעיף.

כי כך, משותפס המבקש כמו שהורש ונגזר דין, יש להתייחס בבקשתה ל לבטל דוחות ככל בקשה ל לבטל פסק דין, אשר מטילה על המבקש חובת פירוט.

לענין זה ראו ע"פ 4808/08 מדינת ישראל נ' שרון מנחם (ניטן ביום 6.1.09) שם שב בית המשפט העליון על ההלכה שנקבעה בראע"פ 9142/01 איטליה נ' מדינת ישראל, פ"ד נ(6) 793 (בצ"ו):

" Nachzur, אףוא ונדריש כי בקשה ל לבטל פסק דין אין להגיש באופן סתום ולאabisos הטענות המועלות בה. כפי שנקבע בענין איטליה על המבקש להעלות בבקשתו ל לבטל פסק הדין את כל טענותיו, כולל אסמכתאות להן ותצהיר מטעמו התומר בבקשתו, ככל הנדרש. בית המשפט המעין בבקשת הביטול מוסמך לדוחותה על סמך האמור בה בלבד; אך יעשה בוודאי אם הטענות אין מאומתות והבקשה אינה מגלה עילה ל לבטל פסק הדין. בית המשפט מוסמך גם לבקש את תגבורת המדינה לבקשתה, אם ראה צורך בכך, ובנסיבות מתאימות וחירגות אף יזמן את החלטים לדין בבקשתה אם יראה לנכון".

בעניינו, מדובר בבקשתה ל לבטל דוחות שאינה מפרטת לא את מספרי הדוחות ולא את מועד ביצוע העבירות.ברי

כל בר כי רב כי במצב הדברים האמור אין יכולתו של בית המשפט לבחון טענותיו של המבקש לגופן.

כי כך, ומשהבקשה אינה מפרטת את מלאה המידע הדרוש למתן ההחלטה - הריני דוחה הבקשה.

המציאות תודיעו לצדדים על ההחלטה.

ניתנה היום, כ"ט טבת תשע"ד, 01 ינואר 2014, בהעדן הצדדים.