



בע"א (אשדוד) 57144-03-19 - לירון סרבי נ' עירית אשדוד

בע"א (אשדוד) 57144-03-19 - לירון סרבי נ' עירית אשדודשלוש אשדוד

בע"א (אשדוד) 57144-03-19

לירון סרבי

נגד

עירית אשדוד

בית משפט השלום באשדוד

[11.07.2019]

כבוד השופטת דורית בונדה

החלטה

לפני בקשת המבקש להורות על ביטול החלטתי מיום 19.6.19, בה הוריתי על מחיקת בקשתו להארכת המועד להישפט, זאת בשל אי התייצבותו לדיון שנקבע בעניינו.

המבקש אינו חולק בבקשתו, כי הוא זומן לדיון ואף ידע על מועד הדיון.

לטענתו, התבלבל במועד הדיון וסבר בטעות שהדיון קבוע ליום 19.7.19.

בקשת המבקש לא נתמכה בתצהיר ולא צוין בה כל טעם נוסף מלבד הטעם האמור לצורך קבלת הבקשה.

בקשת המבקש הועברה לתגובת המשיבה וזו הגישה התנגדותה המפורטת לבקשה.

עיינתי בטענות הצדדים שניהם ולאחר ששקלתי הטענות, לא מצאתי לקבל הבקשה.

לאורך הפסיקה נקבע, כי שכחה של מועד הדיון או בלבול במועד הדיון, אינם מהווים טעם לביטול החלטה או פסק-דין אשר ניתן בהעדר, וראו בעניין זה לשם הדוגמא ובהליכים אחרים, עפ"ת 6357-04-09 טאהא נ' מ.י. תביעות

חדרה (מיום 2.6.09), שם קבע בית המשפט המחוזי בחיפה:

"בשורה של פסקי דין נקבע כי טעות משרדית של ב"כ נאשם כמוה כטעות של לקוחו, וגם שיכחה של מועד דיון אינה

מהווה סיבה מוצדקת לביטול פסק דין וקיום דיון נוסף. (ע"פ 418/85 רוקינשטיין נ' מ"י, פ"ד לט (3), 279; רע"פ

5377/03 וג'די ג'מאל נ' מ"י, (לא פורסם), ניתן ביום 29.6.03).

"שיכחה של מועד הדיון לבדה, אפילו אם אירעה בתום לב, אינה יכולה להצדיק אי-הופעה לדיון. דין דומה יחול לגבי

טעות משרדית של עורך הדין המייצג נאשם או לגבי טעות הנובעת מחוסר תשומת לב של הנאשם עצמו". (רע"פ

9142/01 סוראיא איטליא נ' מ"י, פ"ד נז(6), 793).

וכן ראו בר"ע 418/85 פרץ רוקינשטיין נ' מדינת ישראל, פ"ד ל"ט (3), 279, בעמ' 280:

"זכותו של הנאשם היא, כי יוזמן כדיון וכי תינתן לו האפשרות להיות נוכח במשפט, במועד שנקבע, אם יבחר בכך.... אם

שכח את מועד המשפט, אין לו אלא להלין על עצמו. השכחה אינה אלא אחת מן הצורות של חוסר תשומת הלב או

של הרשלנות, וערכאות השיפוט אינן יכולות לאמץ מתכונת, הנותנת גושפנקא עקיפה לחוסר האכפתיות. מערכת

המשפט חייבת לשאוף לכך, כי המשפטים יתנהלו כסדרם ובמועד שנקבע להם מעיקרא, וכי לא יתפתח או יתרחב

הנוהג של דחיות מיותרות או של דיון כפול ללא צורך, שיש בהם כדי להעמיס על קופת הציבור בכלל ועל בתי המשפט

בפרט עומס נוסף, שאין הם יכולים לעמוד בו ואשר גם אינו מוצדק לגוף העניין. מי ששכח יישא בתוצאות שיכחתו, ולא

הציבור בכלל, ובתי המשפט בפרט, הם שיצטרכו ללכת עקב בצד אגודל אחרי מידת תשומת הלב, אותה מוכן פלוני

לגייס במועד נתון לעניין ההליכים המשפטיים שנפתחו נגדו" (ההדגשות אינן במקור- ד.ב.).

לאור כך, ומאחר וממילא טעם זה בלבד עמד בבסיס הבקשה, אני מורה על דחייתה.

החלטתי מיום 19.6.19 תווית על כנה.

מזכירות תשלח החלטתי לצדדים.

התיק ייסגר.

ניתנה היום, ח' תמוז תשע"ט, 11 יולי 2019, בהעדר הצדדים.