



ב"ל 11971-01-12 - יוסף שאהין נ' המוסד לביטוח לאומי

בית דין אזורי לעבודה בנצרת

ב"ל 11971-01-12
23 ינואר 2013

בפני כב' השופטת עידית איצקוביץ

יוסף שאהין
ע"י ב"כ עוה"ד סאלח קאסם

התובע

המוסד לביטוח לאומי
ע"י ב"כ עוה"ד איריס סלוק

הנתבע

החלטה

1. בטרם מתן פסק דין בתיק, יש צורך בהבהרות.

2. התביעה הוגשה כנגד החלטת הנתבע אשר דחתה את תביעת התובע לקצבת זקנה, בהתאם לסעיף 240 לחוק הביטוח הלאומי (נוסח משולב) התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק הביטוח הלאומי") מאחר שהתובע הוכר כתושב ישראל כאשר הוא היה מעל הגיל הקובע לעניין קצבת זקנה לגביו.

3. לאחר שהתקיים דיון בתיק, ואף הוגשו סיכומי ב"כ התובע, הודיעה ב"כ הנתבע כי לנוכח המסמכים שהתקבלו ממשרד הפנים, הנתבע שקל שוב את עמדתו והחליט להכיר בתושבות התובע בתקופה מ-1.7.67 עד 31.12.74. לכן, נוצרה זכאות לקצבת זקנה החל מיום 1.2.12.

ב"כ התובע הגיב לאותה הודעה המאשרת את זכאות התובע לקצבת זקנה בטענה כי התובע זכאי לקצבה החל מהמועד שבו הוא הגיע לגיל הקובע לגביו - חודש 7.2007. יובהר כי התובע יליד 2.3.41 והגיל הקובע לגביו הוא 66 שנים ו-4 חודשים. לדעת ב"כ התובע המחלוקת היא באשר ליישום סעיף 296 לחוק הביטוח הלאומי.

ב"כ הנתבע השיבה כי זכאות התובע לקצבה נקבעה על פי סעיף 246 לחוק הביטוח הלאומי - תקופת אכשרה, כאשר רק מהמועד שנקבע - 1.2.12 - קיימת תקופת אכשרה המזכה בקצבת זקנה.



לפי התגובה האחרונה שהגישה ב"כ הנתבע חודשי הביטוח אשר הובאו בחשבון הינם:

(א) 1.7.67 עד 31.12.74

(ב) 1.8.07 עד 31.1.12.

לכן, התובע מילא את תקופת האכשרה המזכה רק ביום 1.2.12.

כן, נאמר על ידי ב"כ הנתבע, לחילופין, כי התקופה שבה ניתן לשלם רטרואקטיבית היא 12 חודשים לפי סעיף 296 לחוק הביטוח הלאומי.

4. בהתאם לאמור לעיל, המחלוקת שבין הצדדים, שהייתה בעת הגשת כתבי טענות לעניין עצם היות התובע "מבוטח" לצורך זכאות לקצבת זקנה, הפכה למחלוקת באשר לתקופת האכשרה של התובע.

ב"כ התובע לא הסתייג לגבי המועדים שבהם היה התובע מבוטח בביטוח זקנה, כפי שפורטו בהודעת ב"כ הנתבע.

סעיף 246 לחוק הביטוח הלאומי קובע:

(א) תקופת האכשרה המזכה לקצבת זקנה היא אחת מאלה:

(1) 60 חודשים, בין שהם רצופים ובין שאינם רצופים, שבהם היה אדם מבוטח תוך עשר השנים האחרונות שקדמו לגיל המזכה אותו בקצבת הזקנה;

(2) 144 חודשים שבהם היה אדם מבוטח, בין שתקופה זו רצופה ובין שאינה רצופה;

(תיקון מ

(3) לא פחות מ- 60 חודשים, אף אם אינם רצופים, שבהם היה אדם עובד מבוטח או עובדת מבוטחת, ובלבד שמספר חודשים אלה אינו פחות ממספר החודשים שבהם התקיימו ההוראות שלהלן:

(א) הוא לא היה מבוטח מחמת שחדל להיות תושב ישראל;



(ב) הוא לא היה עובד מבוטח או עובדת מבוטחת.

בהתאם לסעיף 296 לחוק הביטוח הלאומי (סעיף השיהוי):

(א) כל תביעה לגמלת כסף, תוגש למוסד תוך שנים עשר חודשים מהיום שבו נוצרה עילת התביעה.

(תיקון מ

(ב) (1) הוגשה התביעה אחרי המועד האמור בסעיף קטן (א), וקבע

המוסד כי התובע זכאי לגמלה בעד תקופה שקדמה להגשת התביעה, תשולם לו הגמלה שהוא זכאי לה, ובלבד שלא תשולם גמלה בעד תקופה העולה על 12 חודשים, שקדמו בתכוף לפני החודש שבו הוגשה התביעה כאמור; היתה התביעה שהוגשה כאמור, למענק או לגמלה אחרת שאינה משתלמת בעד תקופה מסוימת, ישולמו המענק או הגמלה האמורים, בתנאי שבחודש שבו הוגשה התביעה למוסד, טרם חלפו 18 חודשים מהחודש שבו נוצרו התנאים המזכים בגמלה;

"ב-2012

(2) על אף האמור בפסקה (1), לעניין קצבת זקנה - לא תשולם גמלה בעד תקופה העולה על 48 חודשים שקדמו בתכוף לפני החודש שבו הוגשה התביעה, ומתוך אותה תקופה לא תשולם קצבת זקנה שהזכאות לה מותנית בהכנסת המבוטח לפי הוראות סעיף 245, ככל שהוא זכאי לה, בעד תקופה העולה על 12 חודשים.

יש לציין כי החל מגיל 70 הזכאות לקצבת זקנה אינה מותנית במבחן ההכנסה. לכן, תקופת השיהוי הרלוונטית היא 12 חודשים.

5. החלטת הנתבע מבוססת על זכאות התובע, בהתאם לסעיף 246 (2) לחוק הביטוח הלאומי, ולא על סעיף 296 לאותו חוק. לפי תקופות הביטוח שהוכרו (שפורטו לעיל) התובע צבר 144 חודשי אכשרה בתום חודש ינואר 2012 ומכאן זכאותו לקצבת זקנה החל

עמוד 3



מ-1.2.12. התובע אינו נכלל בסעי' 246 (א) (1) ולא ב-246 (א) (3) מאחר שהתקופה שהוא לא היה מבוטח כי לא היה תושב ישראל (מ-1.1.75 עד 31.7.07) אינה פחותה מזו שבה הוא היה מבוטח.

מאחר שהדין בתיק התייקם לגבי מחלוקת אחרת, שבינתיים נפתרה, ולא ניתנה לב"כ התובע לטעון באשר לתקופת האכשרה, ניתנת הזדמנות לב"כ התובע להודיע על עמדתו בעניין זה - עד ליום 15.2.2013.

ניתנה היום, 27 בינואר 2013, בהעדר הצדדים.

מירית