



ב"ל (תל-אביב-יפו) 4875-08 - עזאני יפתח נ' בטוח לאומי-סניף ת"א-מח' משפטית

ב"ל (תל-אביב-יפו) 4875-08 - עזאני יפתח נ' בטוח לאומי-סניף ת"א-מח' משפטית מחוזי עבודה תל-אביב-יפו
ב"ל (תל-אביב-יפו) 4875-08

עזאני יפתח

ע"י ב"כ עו"ד תומר גלילי

נגד

בטוח לאומי-סניף ת"א-מח' משפטית

בית דין אזורי לעבודה בתל-אביב-יפו

[07.01.2013]

השופט חנה טרכטינגוט

החלטה

1. לפני בקשה שניה של הנתבע לפסילת חוות דעתו של ד"ר רוברטו מסטר ולמנוי מומחה אחר תחתיו. לטענת הנתבע חוות הדעת של המומחה אינה ראויה לשמש בסיס לפסק-דין, לא ניתן בה מענה לכל השאלות. כך גם לטענת הנתבע, לא השיב המומחה על השאלה אשר נשלחה אליו בהחלטה מיום 1.11.12 אשר דחתה את בקשת הפסילה הראשונה.
2. התובע מתנגד לבקשה.

לטענתו מדובר בבקשה ממוחזרת, תשובת המומחה לשאלה שהופנתה אליו ברורה.
3. טענות הנתבע לפסילת חוות הדעת של המומחה מהטעם שהמומחה חרג ממסכת העובדות ומהטעם שהמומחה מתייחס לשרשרת האירועים בעבודה נדחו בהחלטה מיום 1.11.12 ולא מצאתי מקום לשנותה. אשר לטענה כי המומחה לא השיב על שאלת ההבהרה, הטענה נדחית. בהחלטה מיום 1.11.12 הופנה המומחה שוב לחוות הדעת הפסיכיאטרית מיום 2.8.07, אשר ככל הנראה לא הומצאה למומחה בטעות, והמומחה התבקש להשיב כיצד מתיישבת מסקנתו עם האמור בחוות הדעת. תשובת המומחה:

"המסקנות שקבעתי בחוות דעתי הראשונה מתאריך 25.10.11 תקפות גם כעת. הסבר לתשובתי: אין בחוות הדעת של ד"ר לוונגרוב מ- 2.8.07 מידע המחייב ומאפשר לשנות את המסקנות אשר רשמתי בחוות דעתי מתאריך 25.10.11"
הנתבע טוען כי מדובר בתשובה לאקונית וכי המומחה לא מתמודד עם חוות הדעת.

אלא שאת מידת התשובה יש לבחון לאור האמור בחוות הדעת הפסיכיאטרית מיום 2.8.07 ולאור חוות הדעת של המומחה מיום 25.10.11.

חוות הדעת מתארת את האירועים בעבודת התובע, אשר לפני כ- 5 שנים ביקש לקבל קידום, נענה בשלילה ונפגע מאוד מבחינה רגשית, כאשר חוסר ההיענות לבקשה גרמה לו לתסכול רב וכעס כלפי עבודתו. עוד מתארת חוות הדעת, כי במהלך הזמן רגשותיו של התובע התעצמו עד כדי כך שלפני כשנה ביקש לצאת לפנסיה מוקדמת.

בחודש פברואר 2007 התברר לו שכל חודש יקבל הכנסה נמוכה ממה שתיאר, ואז חלה החמרה במצבו הנפשי. אין באמור בחוות הדעת כדי לשלול את קביעת המומחה אשר התייחס לכל האירועים בעבודה ונתן תשובתו באשר לקשר הסיבתי בין האירוע משנת 2005 לבין מחלת התובע.

המומחה לא התעלם בחוות דעתו, לרבות התשובות מיום 26.8.12, מכך כי התובע נחל אכזבה כאשר התברר לו כי הפנסיה שיקבל נמוכה ממה שתיאר לעצמו.

4. סוף דבר, הבקשה נדחית.

התובע יגיש סיכומיו לאור חוות הדעת המשלימות עד ליום 1.2.13 והנתבע תוך 15 יום מקבלת סיכומי התובע. לעיוני ביום 17.2.13.

פסק הדין יישלח לצדדים בדואר.

ניתנה היום, כ"ה טבת תשע"ג, (07 ינואר 2013), בהעדר הצדדים.